

# 再忙,也不是“遗忘”父母的借口

观点  
提要

再忙,也不是“遗忘”父母的借口。但愿每一个人,都能从“遗产房产赠保姆”这一案例中多多少少受到一些启发,并自觉行动起来,即便无法“常回家看看”,也该“常打电话问问”,让父母生活在温情中。唯有如此,老人的晚年生活才是幸福的,当我们老去的时候,也能更有底气享受子女的亲情。

## 继洋说事

王继洋

“老人、保姆、房产、遗嘱”,这几个词语联系在一起时,你会想到什么?最近,上海一老人的做法,引起了不小的争议。据《北京青年报》报道,这位上海老人明明有个女儿,却把遗产和房产都赠给了保姆,老人在遗书里只给女儿留了一元钱。

这无疑是一则富有争议的新闻。这位上海老人的遗嘱很明确,“留给女儿吴某一元,其余财产包括房产一套、存款80万,全留给陈女士”。遗嘱中的“陈女士”,是女儿给老人请的保姆,仅到家里3个月。看到这则新闻时,很多人的第一感觉是“老人被保姆骗

了”,但如果耐心了解一下事情的来龙去脉,则会是不同的观感。

原来,“遗产房产赠保姆”的背后,是老人的女儿婚后看望父亲的次数越来越少的现实——从一周一个电话,到一个月一个电话,到三个月一个电话;从半个月来看一次,到一个月来一次,到三个月来一次,后来半年也未必能再见一次了……也许有人觉得,可能女儿家离父亲家太远,但实情是仅1个小时的车程。了解了这些,我们就不难发现,事件的因果关系很清晰:父女情已然形同虚设,老人自行处置遗产并非一时任性。

这桩新闻很容易让人联想到本报推出的“1小时聆听计划”(最新报道详见今日04版),志愿者们用一次次公益行动倡导、传播“多一份陪伴,多一份倾听”的理念,

以此推动全社会尤其是儿女们对老人精神需求的真正关注,让他们感受这个社会的善意与温情。这无疑是一种有益的尝试,也得到了不错的效果。

有人把这位上海老人与热播剧《都挺好》里的苏大强联系在一起,但现实中并没有太多的参考价值。也许有人会说,现在不少年轻人被“996”的工作时间绑架,有时连节假日都在加班,不要说照顾父母了,有时候连自己的孩子都顾不上。但其实再忙,也可以抽出时间打个电话问候一下,甚至完全可以带着孩子一起去看望父母。这其实也是一种亲情的传承,想想看,一个人忙得连自己的父母都顾不上赡养了,会在无形之中影响孩子对亲情的看法——你顾不上赡养自己的父母,当你老去的时候,你的子女很

有可能也顾不上你……

回到新闻本身,我们不难发现,越是在人生暮年,越是看重亲情,这个上海老人更在意的是“亲情距离”。当一位老人宁愿将遗产赠给“只接触了3个月的保姆”,却只给“女儿留了一元钱”的时候,老人心里更多的是怨恨,不是不想将遗产留给女儿,而是用“赌气的方式”表达愤慨和不满。

再忙,也不是“遗忘”父母的借口。但愿每一个人,都能从“遗产房产赠保姆”这一案例中多多少少受到一些启发,并自觉行动起来,即便无法“常回家看看”,也该“常打电话问问”,让父母生活在温情中。唯有如此,老人的晚年生活才是幸福的,当我们老去的时候,也能更有底气享受子女的亲情。

## 不妨对“最狠校规”多些理解和宽容

史洪举

据中新网报道,8月25日,山西省范亭中学官方网站发布的一条《范亭中学严禁学生带手机进校园动真格》消息在网络上引发争议。其中“范亭中学学生管理十不准”中的“不允许学生带手机进校园,一经发现立即摔坏或抛入水桶,同时不允许学生穿奇装异服,发辫不得超过21厘米,一经发现,立即劝其剪短”,成为争议焦点。范亭中学校长贾福民称,销毁手机的前提是和学生家长签了协议书,让家长知道和支持这一行动。

众所周知,随着智能手机和互联网的普及,很多家庭都为中小学生在购置了智能手机,以便随时联系或者所谓的查询资料和帮助学习。但毫不客气地说,智能手机进校园的确给学生学习带来了极大的负面影响,甚至成为降低学生学习成绩、诱发学生攀比心理乃至违法犯罪的最大元凶。因而,对最严校规中“禁止携带手机进校园”不妨予以理解和包容。

一定程度上,智能手机无异于“移动网吧”,其对学生的危害性无需赘言,这种危害程度甚至比“网吧”更甚。因为,根据有关规定,网吧尚且应禁止未成年人入内,老师和家长也可有效限制学生进入网吧。而一旦学生有了智能手机这一“移动网吧”,极易沉溺网络世界难以自拔。

由上可知,禁止中小学生在携带手机进校园具有一定的合理性和现实意义。但遗憾的是,当前尚无法律法规明确支持和上级部门的“撑腰”。那么,一些学校和老师自然没有压力、动力,也没有魄力来动真格。否则,一旦遇上不明事理的家长或者难缠的学生,就可能招来无休无止的麻烦。

从这方面来讲,敢于明确禁止学生携带手机进入校园的学校无疑属于吃螃蟹者,不妨对这一“最狠校规”予以理解和包容。要知道,禁止学生携带手机进校园,并不代表拒绝学生接受新事物,这些学生在周末、假期时间,依然可以使用手机,在一些课堂中,学生也可有效学习、了解相关新生事物。

毋庸置疑,禁止手机进学校或者进课堂,具有非常重要的现实意义。在理解和包容部分学校“最狠校规”的前提下,还有必要长远考虑,结合现实背景制订科学合理的国家或省级层面的规定。如严格禁止初中、小学生携带智能手机进校园并赋予对学生享有监督管理权的学校、教师“没收”、暂时代为保管手机的权利。这样方能让学校有效处理类似事件,避免中小学生在智能手机这一“移动网吧”不能自拔,确保中小学生在健康成长,无忧无虑学习。



在杭州采荷中学新生军训现场,初一新生们比赛系鞋带。原本以为,对于10多岁的孩子来说,这是一件很简单的事。哪知道,竟然有三成学生不会。好多孩子怎么都无法把解下的鞋带正确地穿回鞋帮的小孔内,记者不忍心上去帮忙。后来,不少孩子竟主动提着鞋子找老师求助,真是让人大跌眼镜。

据8月28日《钱江晚报》

大众报业集团十大名牌专栏

## 诗评画议

初中新生十余岁, 考验自理近崩溃。 手忙脚乱无头绪, 鞋带难系谁之罪?

绘画 王怀申 配诗 王继洋

# 别用“悲情营销”祸害果农

观点  
提要

为了增加销量,悲情沦为不少电商的“主打牌”,他们不仅会刻意营造果农的悲惨形象,还会把销售和“扶贫”挂钩,利用公众的善心来牟取利润。这里面的渲染悲情,说轻点是夸张,说严重些是虚假宣传。到头来,这样的“悲情营销”,透支的是汇聚在网上线下的爱心,撕裂的是全社会的信任度,损害的是当地民众和水果品牌的整体形象。

莫一尘

连日来,两则跟“悲情营销”相关的事件,引发舆论关注。先是山西运城城市纪委监委公开曝光了8起形式主义、官僚主义典型问题,其中临猗县果业发展中心办公室主任王海霞就因公章管理审核不严,赫然在列。而王海霞涉及的,正是“临猗苹果滞销”悲情营销事件:她未认真审核,就给村民拟定的临猗县政府给某销售平台的义卖证明加盖公章,最后被电商平台利用。

接着是陕西礼泉甜桃也卷入“悲情营销”风波。上次是有人发布视频,声称甜桃大量滞销,无人收购被随处倒掉,果农辛苦一年却落得血本无归;这次是记者调查发现,情形没视频说得那么夸张。当地官方证实,今年水果价格确实不好,但销售量已经超过了80%,视频是某电商用来博取同情、吸引眼球、骗取销量的。戏剧性的转折,让人不由惊呼:这又是一次不折不扣的“悲情营销”。

对这类套路,此前的临猗苹果滞销“悲情营销”事件已做了演示:电商挂出“某地xxxx斤水果滞销,果农心急如焚,现在低价处理,只为帮助果农收回成本。哪怕不买,您的转发,也是一次爱心之举”的广告语,同时配发的,还有一张果农欲哭无泪、近乎绝望的照片。最终网民发现,这位“滞销大爷”同时出现在“苹果滞销”“鲜笋滞销”“菠萝滞销”“柿子滞销”等多个网店的页面上。

营销无罪。对苦于水果没有销路的果农们来说,搭乘“互联网+”快车,借助网络营销,去打通销售渠道,也未尝不是实用办法。而互联网平台的信息撮合作用,也能在实现供需对接的同时,通过激发用户爱心去解果农们“水果滞销”的痛点——对网民们来说,用不算多的钱帮助一下滞销的果农,顺便满足自己的生活需要,本身是一举两得的行为。

遗憾的是,为了增加销量,悲情沦为不少电商的“主打牌”,

他们不仅会刻意营造果农的悲惨形象,还会把销售和“扶贫”挂钩,利用公众的善心来牟取利润。这里面的渲染悲情,说轻点是夸张,说严重些是虚假宣传。

到头来,这样的“悲情营销”,透支的是汇聚在网上线下的爱心,撕裂的是全社会的信任度,损害的是当地民众和水果品牌的整体形象。临猗涉事干部因公章审核不严,结果无意中为“悲情营销”背了书,当地对其问责,显然不乏对“悲情营销”负面效应的考量。

从长远讲,爱心的确可以是消费的心理驱动。市场欢迎爱心,但市场的运转不能依赖爱心,爱心只能是点到为止的少许帮助。产品销售,归根到底还得遵循市场规律。倒是“悲情营销”制造的“狼来了”效应,会对冲该举动带来的瞬间需求拉动——公众基于爱心的购买行为,带有参与公益的性质,若这股来自内心深处的善意力量被

刺伤,是很难恢复的,只会抬高信任成本,产生心理学上的“晕轮效应”,即真正有人需要帮助,销售滞销水果的时候,公众也会认为这只不过又是电商们一次“悲情营销”罢了。

就此看,电商平台要真的“助农益农”,就该切实发挥自身的监管责任,通过加强审核力度对“悲情营销”“排出”,而不可用睁眼瞎式监管为“悲情营销”开绿灯。一旦发现弄虚作假,可以按照双方签署的入驻协议予以严惩,或降低网店的信用等级,或断开产品销售链接,或直接下架相关产品,甚至可以关闭相关网店。

互联网时代,公众信任是电商平台商业价值的重要支撑,任由“悲情营销”透支自身信誉,也不是什么好事。就算平台没有对不良商家加以行政手段制裁的权力,但以主动监管去加以抑制仍很有必要。无论如何,不能容那些“电商”套路帝们用“悲情营销”祸害果农,也伤害网络信任根基。