

索要4500元生活费遭拒何错之有？

观点提要

让孩子好好读书没错，但塑造孩子的世界观、人生观和价值观的“课程”，在中学时代也不该落下。最起码，要让孩子明白，父母的钱并不是大风刮来的，每个人都有追求美好生活的梦想，但实现梦想要靠自己的努力，而不是在身体已经成年的情况下，还像中学时代那样，心安理得地伸手向父母要钱。

继洋说事

王继洋

近日，一个大一女生的求助帖走红网络，她认为一个月2000元的生活费根本不够花，希望母亲给自己每月4500元的生活费，但却遭到了母亲的拒绝，她觉得自己很委屈，希望网友能给出解决办法。消息一出网友纷纷炸了锅，“4500元？读书读傻了吧”“应该接受一下社会的毒打”。

在几个家长群里聊起这个事情，几乎一边倒地认为，如果事情属实，那么一个月4500元的生活费太高了。正如网友说的那样，“等你毕业之后，你就发现了，你一个月根本就赚不了4500元，到时候你不仅要吃喝，还得租房，所以年轻人，要认清现实。”

从帖子的内容来看，这个女生在四川成都上学，而成都的消费水平要低于北上广深这些一线城市，而且有媒体调查数据发现，四川私营单位2018年的年平均工资才43352元，平均到每月很多人的收入都不到4000元。至于刚毕业的大学生，一般的月收入也都在4000元以内。所以说到底，每个月4500元的生活费，在成都可以过上相对优越的生活了。

问题在于，这个女生是去读书的，可从她的生活开支来看，她更像是去度假的——要买护肤品，要买衣服，不能天天吃食堂……可是，护肤品不需要每个月都买的，衣服也是，就餐也不至于天天下馆子，2000元的生活费其实绰绰有余了。可是，这名女生在被母亲拒绝后，想的不是母亲的不易，而是“有没有什么

解决办法”。这样的思维逻辑，很容易让人想到那些用裸照换取校园贷的女生——为了高档手机、漂亮的衣服或者享受顶级美食，她们是可以做到不顾一切的……

不知道从什么时候开始，读大学成为很多人享受人生的起点，当这种对享受的追求失去理性之后，有些人还没有进入社会，人生便陷入了毁灭。这可能与如今的中学教育过于刻苦有关，比如今年热播的《少年派》《小欢喜》及前些年的《小别离》这类聚焦中高考的电视剧，之所以被追捧，正是因为比较真实地再现了中国家庭面对中高考时的焦虑与无奈。“考上大学就好了”，这句被无数家长重复的话，也让一些寒窗苦读的孩子，潜意识里认为，大学就是读书的终点，是苦尽甘来的起点。

从这层意义来说，让孩子好好读书没错，但塑造孩子的世界观、人生观和价值观的“课程”，在中学时代也不该落下。最起码，要让孩子明白，父母的钱并不是大风刮来的，每个人都有追求美好生活的梦想，但实现梦想要靠自己的努力，而不是在身体已经成年的情况下，还像中学时代那样，心安理得地伸手向父母要钱。

为人父母，疼爱孩子没错，但其在有些时候也该学会拒绝孩子。比如这个拒绝女儿4500元生活费的母亲，直接拒绝孩子其实是对的。即便她有足够的钱支付女儿每月4500元的生活费，也不该妥协。多余的钱完全可以存起来或者买个理财产品，等孩子大学毕业之后，要买房子或者是要创业，都能支援点，而不是现在拿过去给孩子挥霍。

救援队员牺牲 驴友应当反思

果冻

最近，深圳蓝天救援队队员许挺秀、尹起贺在广东省惠东县白马山救援野外溯溪的24名驴友过程中，遇到山洪后失联，经过搜救，两名队员的遗体分别于8月26日和27日被找到。9月3日，蓝天救援队为两位牺牲队员举行了告别仪式。

此次系蓝天救援队成立以来首次有队员牺牲。作为国内一家民间公益性人道救援组织，蓝天救援队近年来参与多次山地、水上、洞穴和城市救援行动，在业内享有良好声誉。同时，据网上资料，作为国内较早提出走专业化路线的民间救援团体，蓝天救援队一直重视队员培训的工作，聘请经验丰富的队员担任教官，也会安排队员到国内各家救援培训基地学习。在此情况下，两位队员的离去实在令人惋惜，而在训练有素的情况下依然牺牲，也说明此事带有意外性质。

近年来驴友自发组织户外探险活动，遇险后导致伤亡的新闻一直不断。仅今年夏季，就有广西兴安县、浙江永嘉县等地相继发生数起驴友探险遇险事件。以往传出此类消息，涉事驴友都会因为救援活动消耗大量社会资源而受到多方批评。但也有意见认为，驴友也是纳税人，遇险后当地政府动用公帑进行救援，这无可厚非。而如今全国各地一些地方为发展当地经济，大力发展探险旅行路线，但相应的信息提供、预警和救援设施严重不足。换言之，驴友不顾风险盲目进山应该批评，但探险旅游大发展的背景下，地方部门相应营救配套不足，也需要改进。

但此次蓝天救援队有队员牺牲的事件，已不是该不该向遇险驴友收费，或者救援费用应该如何分摊、由谁来出的问题。此次牺牲的队员之一尹起贺，生前曾在笔记本上写下四个大字，“命比天大”；现在出了人命，给逝者家庭带来巨大痛苦，而人的生命是无法用任何金钱来衡量的——无论对于驴友还是救援队员皆是如此。

应该说，为保障驴友出行安全，近年来社会上的讨论不少，从加强教育、完善惩罚机制，到建议立法来进行规范，不一而足。而此次有救援者牺牲的事件，则为每一位喜爱户外探险的驴友敲响了警钟，一旦遇险，不仅有经济后果，也可能造成人命后果，因此探险者无论对己对人，都是有道义责任的。每一次出行，安全风险有多高，前往地点天气地质水文条件如何，自己的体力和心理准备是否到位，野外技能是否足够应对最危险的情况，装备后勤保障做得如何，都要心里有数，宁可保守，不可冒进。否则，因为自己的冒失轻率，让他人送命，无论主观意愿如何、事情是不是意外，自己恐怕一辈子都难以心安。



大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

人在楼下正悠哉，
天上掉落垃圾袋。
报警查到自家人，
庆幸过后是无奈。

绘画 王怀申 配诗 王继洋

景女士家住在黄石市某小区，据她介绍，1日傍晚，她带着儿子在小区里散步正准备回家，突然从高空飞来一个黑色塑料袋。听到动静后，景女士连忙拉着儿子避让，塑料袋掠过两人的头顶，砸在了两人身后的草坪上。景女士对此十分生气，当时便报了警。民警翻看已经破损的垃圾袋后，发现袋中是一些厨房垃圾以及包装袋，从其中一个快递包装袋上，民警惊讶地发现，上面写的收件人竟是景女士。原来，景女士的丈夫将垃圾袋放在门边的窗户上，准备次日丢掉，结果后来忘了，他怀疑垃圾袋是被风吹下了楼。

据9月4日《楚天都市报》

彻底除校园安全死角，不让悲剧再次发生

观点提要

用鲜血“测评”出校园安全漏洞，不能糊弄了事。弱不禁风的栏杆、违反国家标准的双层床，以及其他校园设施，眼下亟需排查它们的安全性能，该拆掉重建的就要拆掉重建，该重新购买的就必须重新购买。悲剧固然只是个案，但是悲剧落到哪个家庭头上，就是天塌下来的大事。

沈彬

今年的9月2日是开学的第一天，这一天，四川巴中市第七中学高一学生赵某某和李某某靠着的教学楼铁栏杆突然断开，两人从五楼坠下，造成一死一伤的严重后果。从视频监控中可以看到，教室外走廊的铁栏杆相当纤细，两个男孩只是向后靠倒，整面铁栏杆就倒了下去。

悲剧本不该发生。肉眼可见的颤颤巍巍的教学楼外走廊栏杆，为什么一直没有加固？下层只有筷子粗细的钢筋，能承担起未成年人的生命安全之重吗？巴中七中的老师、领导为什么会在这种隐患长期视而不见？国家公布的《中小学校建筑设计规范》明确规定：“外廊栏杆……不应采用易于攀登的花格。”“阳台等临空部位必须设防护栏杆，防护栏杆必须牢固，安全，高度不应低于1.10m。防护栏杆最薄弱

处承受的最小水平推力应不小于1.5kN/m。”但是，让人遗憾的是，巴中七中的外走廊，用的就是被国标禁止的“易于攀登的花格”，以及一碰就倒的、远没有达到国标安全程度的栏杆。

有国家标准而不遵守的，还不止于教学楼栏杆。在开学时节里，央视还报道了双层床变“伤人床”的问题，原因是一些双层床不符合国家标准——围挡太低，踏板间距过大。一位从上铺摔下的女生的腰椎压缩性骨折，造成五级伤残，可能终身都摆脱不了大小便失禁的痛苦。

对双层床的国标明确，连续两踏板表面上表面间距为250mm±50mm，导致女孩摔落的双层床的间距居然长达340mm，女孩在出事之前就感觉下床的时候，脚一直够不着，终于悲剧发生了。

而且这样不符合国家标准的“伤人床”并不是个案，记者在

各大电商平台上搜索发现，存在安全缺口偏大、脚踏板无防滑措施等问题的双层床相当泛滥。据相关部门对舆情的监测，网上关于双层床导致的伤害案例多达29起，其中导致7人死亡，其中80%伤害案例来自于学校。也就是说，“伤人床”的悲剧远没有画上句号，还在很多阴暗角落里等待吞噬年轻的生命和青春。

从细钢筋的教室外栏杆，到技术参数严重“缺斤短两”的双层床，都是明显违反国家标准、存在严重安全隐患的校园常用设施。悲剧接二连三地发生，现在，必须彻底打扫校园的安全死角，不能再让孩子们的生命去侥幸、去赌博。

用鲜血“测评”出校园安全漏洞，不能糊弄了事。弱不禁风的栏杆、违反国家标准的双层床，以及其他校园设施，眼下亟需排查它们的安全性能，该拆掉

重建的就要拆掉重建，该重新购买的就必须重新购买。悲剧固然只是个案，但是悲剧落到哪个家庭头上，就是天塌下来的大事。

特别是像违反国标的问题双层床，显然是一个积弊已久、存量巨大的问题，应该把这个严肃问题纳入各个地方教育部门的议程中，在全国范围内对双层床安全质量问题进行排摸：到底有多少不符合国家标准的双层床还在使用？如何实施技术改造、产品召回？需要投入多少资金？既然劣质双层床是系统性安全风险，就需要系统性解决，不能够当成个案来解决，必须拿出整体性的解决方案。

校园安全是社会安全的底线所在，是一根触碰不得的神经，必须彻底打扫校园的安全死角，不能让悲剧再次发生。