

别让社区管理成为“三不管地带”

观点
提要

这类因为住宅小区特别是老旧小区的停车秩序及由此引发的纠纷,将来会越来越多,如果不能制定相应规则,加以引导和管理,事态的发展将会超乎想象。要知道,无论是停车场,还是社区,都属于公共区域,在物业公司、社区居委会没有执法权限的情况下,公权力有必要也有义务介入。

继洋说事

王继洋

据《钱江晚报》报道,最近两天,杭州钱塘新区万亚金沙湖1号的“堵车”视频刷爆杭州人的朋友圈和微博——一辆黑色路虎车严严实实地将一辆别克GL8堵在车位里,并立下战书“谁先挪走谁就是孙子”。随后,物业公司动用叉车将被堵的别克车挪出,双方“息战”。路虎车主表示,“我这么做就是想说明一件事,做任何事情都得讲理”。

其实从网上的舆论看,多数人都支持路虎车主的做法,认为就该这么较真——现实中不讲道理的人太多,正是因为较真的人太少了,息事宁人的结果就是,越来越多的人没有了规则意识。

这则新闻让我想起了前不久发生在我同事身上的一件小事——她的车在停车场被撞了,被撞的原因让人哭笑不得:一辆车没拉手刹,结果大风一刮,就滑到了同事的车上。当时同事

急着要去参加一个活动,所以就想走保险快速处理。结果给“肇事车”的车主打电话,对方说在外地,不方便赶来。同事决定报案,结果对方很快就赶来了……最后的处理结果,是定损3000元,“肇事车”全责。

按照同事的说法,只要对方来把车挪掉,有个认错的态度,就自己走保险处理算了。没想到对方似乎并没有意识到自己的错误,给别人增添了太多麻烦,于是原本很简单的问题,就复杂化了。

说这么个事情,是想说明,很多时候,一些事情我们可以走“正常途径”,但时间成本往往很高,所以很多人会望而却步。比如新闻中的路虎车主,他也可以走“正常途径”处理,可是明明是对方的错误,却要自己花费太多的时间成本去处理,最后得来的结果往往不过是对方把车挪开就完事……不讲道理、破坏规则的人屡屡笑到最后的示范效应,只会让那些占用了别人时间的人更加猖獗。

正是因为这样,才会出现路虎车主怒堵别克车的闹剧。遗

憾的是,尽管路虎车主较真了,物业公司还是出来变相给不讲规则的别克车主撑了腰——动用叉车将被堵的别克车挪出。这事处理完,估计别克车主背后偷笑:我的车是被别人挪走的,谁是孙子?你看,有错在先的一方,直到最后也没有得到任何实质意义上的惩罚。

为什么会出现这样的情况?说到底,还是没有公权力的介入。其实这类小区和其他公共管理弱态区域的纠纷,一直都处于“三不管”的尴尬之中。更多的时候,像新闻中那样用叉车挪车的物业公司都很少,基本都不会管,毕竟,一旦叉车把别克车弄坏了,会让事情变得更加麻烦。

需要提醒的是,这类因为住宅小区特别是老旧小区的停车秩序及由此引发的纠纷,将来会越来越多,如果不能制定相应规则,加以引导和管理,事态的发展将会超乎想象。要知道,无论是停车场,还是社区,都属于公共区域,在物业公司、社区居委会没有执法权限的情况下,公权力有必要也有义务介入。

大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议



新生军训嫌太苦,内心焦虑要复读。
如此挫折若败退,未来如何担重负?

绘画 陶小莫 配诗 王继洋

近日,重庆一名大一新生,因感觉大学军训太苦,加上专业与想象中不一样,竟打退堂鼓想退学复读。当天,在重庆西站的广场上,他与专程赶来劝他的家人发生了激烈争吵,这一幕被附近巡逻的民警看到。随后,民警以一名过来人的身份,对其进行一番分析和劝说,这名大学生最终想明白了,决定安心返校读书。

据9月18日《重庆晨报》

不妨从受益方治理骚扰电话

兰笃

1分钟之内收到38个骚扰电话,广州市民郭先生怒了!9月8日,不堪忍受密集电话骚扰的郭先生驱车百余公里追踪骚扰电话来源,一路追到了从化某楼盘销售中心,在郭先生选择报警并前往派出所做笔录之后,骚扰电话的源头再次变得模糊不清、无迹可循:通过骚扰电话加了微信的房产中介还在朋友圈不停刷着广告,派出所警员则颇有些无奈地传授“来一个拉黑一个”的应对之法。

像郭先生这样较真的骚扰电话“受害者”并不多见,或者不是因为一分钟38个骚扰电话的超规格“对待”,当事人也可能、不至于愿意花更多的时间和精力去寻找那些来无影、去无踪的骚扰电话呼出方。更常见的做法,确实可能还是如派出所警员传授的那样——“来一个拉黑一个”,通过自我屏蔽的方式来减少个人遭遇电话骚扰的频率。

回看郭先生受到电话骚扰、选择穷追不舍但最后大概率也只是无疾而终的这个过程,公众可能不难感同身受:日常生活中,接到骚扰电话,习惯性地拒听或者接起来后挂断,最多在手机上做一下骚扰电话的标记……打骚扰电话的人究竟是谁,他们从何种渠道、如何获取了我们的个人信息,又都在为哪些产品做宣传,都是无从得知的。

一场对骚扰电话的公民追击,在落地对接警方报案、常规的笔录和调查后就杳无音信了。客观而言,具体某个骚扰电话给公民个人带来的权益侵害可能有限,也并未牵出像“徐玉玉案”那样轰动全国的电信诈骗犯罪,尚不足以触发更大规模的执法应对。一般性的电话骚扰或不至于涉及刑事犯罪,但却起码也是明白无误的治安违法,有效的社会治理也不能就这样任其肆无忌惮地逍遥法外。

公民遇到骚扰电话怎么办?对这一

问题的回答不乏报警求助、拿起法律武器等内容,常在骚扰电话议题中出现的法律规范包括《广告法》《治安管理处罚法》,但一直缺乏系统化的专门立法。在《治安管理处罚法》的规定中,能与骚扰电话挂钩的处罚也颇为勉强,“多次发送淫秽、侮辱、恐吓或者其他信息,干扰他人正常生活”会被处以拘留和罚款,但事实上骚扰信息的发布主体一般处于无从查证的状态,最终难免不了了之。

通过市民郭先生的按图索骥,公众或许依然无法看到骚扰电话作恶者的真容,却也清晰看到了线下负责对接的业务员以及骚扰广告的实际受益者——地产销售者,地产销售者显然对骚扰电话产业参与甚多,而对执法部门并没有知无不言。地产销售者与骚扰电话的线下中介对接者之间有着显而易见的往来,不能简单地带走问话了之。

“没有买卖,就没有伤害”,正是骚扰广告的实际受益方在不断为骚扰电话的存在和壮大提供经济支持。2018年11月,工信部印发《关于推进综合整治骚扰电话专项行动的工作方案》,就点出了金融保险、地产中介、零售推销等多个一直与骚扰电话关系暧昧的行业。

靠公民个人的力量去追踪骚扰电话的源头或许势单力薄,但监管部门有必要从广告受益方一头继续按图索骥,由公安机关的受案材料、笔录入手,循着地产中介的会计账目查找其广告推广的资金流向,即便层层转包,也能最终寻到骚扰信息的发布方,有针对性地给予处罚,真正切断骚扰电话与骚扰广告需求之间的利益联系。

骚扰电话是电信诈骗的温床和起点,公民对骚扰电话的穷追不舍,不能因为损失不大就一直这样无疾而终。不妨就从对骚扰电话主要受益方的严密监管和调查开始,切断骚扰电话的利益链!

【中国好戏】
富强民主文明和谐
自由平等公正法治
爱国敬业诚信友善

善作魏

图说
我们的
价值观

“怜贫济困是人道,哪有袖手旁观在壁上瞧?”——剧中人富家千金薛湘灵拿出自己藏满珍宝的“锁麟囊”,去帮助一个素不相识的人,这句简洁有力的唱词,道出了中华文化“与人为善”的灵魂。

中宣部宣教局 中国文明网

陈大刚纹饰创意工作室
北京雅理艺术院