

# “量子阅读”是教育焦虑下的骗局

观点  
提要

先不说报名参加了“量子阅读”培训以后孩子的学习效果如何,但家长的焦虑感似乎得到了暂时的缓解,问题是,随着时间的推移,家长和孩子早晚会发现这是一种无效的学习方法,结果是既浪费了大量的精力,也付出了宝贵的时间。这时候,家长的焦虑程度,会不会更加严重了呢?

□ 苑广阔

据《北京青年报》报道,因为一段充满节奏感的“读书”视频,量子波动速读突然“走红”网络。培训机构宣称,只要掌握了量子波动速读方法,就能在10分钟内阅读一本10万字左右的读物,并准确复述80%以上内容,“直接以心灵感应的方式高速获取信息”。15日,记者调查发现,杭州、驻马店、深圳等地均有类似机构开展相关培训,收费从半年6000元到26万“终身制”不等。

量子技术属于前沿科技,即便在科技发达国家,也还没有大规模的商用,竟然被国内一些教育培训机构“嫁接”到了课外培训方法上,确实让人大开眼界。然而稍微具备科学常识的人都会看穿高科技概念包装下的骗

局,先不说“量子波动”怎么就和阅读扯上了关系,传说中的“一目十行”即便真的有人能够做到也是少之又少,更多的是一种学习天赋,而按照这些培训机构的宣传,10分钟可以阅读10万字左右的读物,已经到了“一目百行”的程度,可信度又有多高?

然而就是这么一个低劣的骗局,就是有人相信,有些家长不但积极给自己的孩子报名,甚至还有人投入几十万元进行所谓的“终身学习”。这些轻易落入圈套的家长,到底是怎么了?

首先来说,是科学常识、科学素养的严重匮乏,导致他们在校外培训机构杜撰的高科技概念下完全没有抵抗力,轻易就缴了“智商税”。所以,一些家长在千方百计提升孩子的学习能力,

开发孩子的智商和潜能之前,还是先提高一些自己的学习能力、科学素养为好。

其次,是一种教育焦虑下的盲目跟风。一些家长,未必会完全相信这种玄而又玄的所谓“量子阅读”,但是眼看着别人家的孩子都报名了,如果自己的孩子不报名,错过了机会,在学习上被人落下了怎么办?培训机构大力宣扬的所谓“量子阅读”,其最大的一个卖点就是“快”,而“快”和“焦虑”从来就是一对形影不离的好兄弟,家长因为追求赚钱的快,升职的快,换房换车的快,所以很容易就焦虑了,而同样的道理,家长为了追求孩子学习速度的快,成绩提升的快,也很容易就焦虑了。

正是在这样的一种焦虑心态下,让人失去了是非对错的判

断能力,而是抱着一种宁滥勿缺,宁可信其有不可信其无的心态,只要经济能够承受得起,甚至是经济承受不起也要节衣缩食给孩子报名。先不说报名参加了“量子阅读”培训以后孩子的学习效果如何,但家长的焦虑感似乎得到了暂时的缓解,问题是,随着时间的推移,家长和孩子早晚会发现这是一种无效的学习方法,结果是既浪费了大量的精力,也付出了宝贵的时间。这时候,家长的焦虑程度,会不会更加严重了呢?

孩子的智力也许有高低之分,但学习说到底是一个日积月累的过程,任何违背科学常识、违背学习规律的事情,都是忽悠,都是套路,都是骗子,家长还是三思而后行。

## 互联网装修 立身之本在线下

□ 高路

“互联网+”之风刮到了电商、外卖、单车、汽车行业,也刮到了装修行业。据《钱江晚报》报道,杭州一对老夫妻用一辈子的积蓄买了一套别墅,找了家很时髦的号称“互联网装修”的公司。在宣传中该公司承诺40个工作日装修完毕、24小时装修直播、自有产业工人、硬装全包零增项……结果呢,说好的直播没了,装修工程“三天打鱼两天晒网”。半年过去,30多万装修款付出去,仅仅水电做好。几番催促之后,没想到,负责实际装修的杭州分公司竟然停工停业了。这对老夫妇慌了神,将该公司告上了法院。

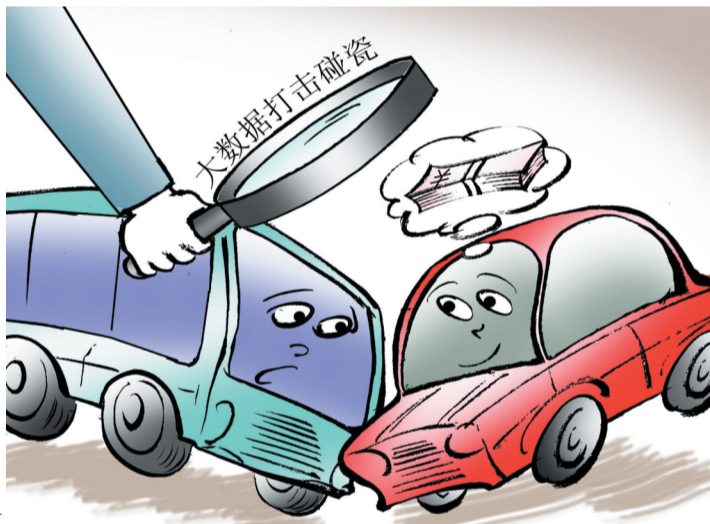
装修是个挺麻烦的事,全包,担心用料有水分;半包,自己又得跑前跑后、忙里忙外。如果有一个平台,可以从头到尾提供信息、帮你把关、参谋决策,花的时间少了,精力少了,价格还更便宜,质量更让人放心,又何乐而不为呢?互联网装修可以说很好地迎合了消费者的需求。

可是,说得再好、再动听,一切美好的设想最终还是要回到现实,回到一砖一瓦、一包水泥、一袋黄沙身上,不可能在网上就把家给装好了。互联网装修的优势是在线上,可立身之本还在线下,线上说得天花乱坠,可到了线下却到处是坑,这有什么用?用户体验跟不上,再多的流量也是白搭。

一个绕不开的问题是,互联网公司到底凭什么赚钱?又要便宜又要好,这不是一件容易做到的事。量大、厂家直销,线下不也在做嘛,互联网公司的优势在哪?网上出图纸,24小时装修直播,这些传统的装修公司也能做到,光靠这个还算不上什么“互联网+”。

互联网装修不是坐在办公室里接个活,许下一堆诺言,然后层层转包,美其名曰整合。它必须得以自己的方式介入装修问题的痛点之中,借助互联网技术、平台的力量寻找解决方案,这才是互联网公司的核心竞争力,比如工程质量、材料的品质得不到保证,工期、支付经常扯皮等问题。互联网装修考验的是平台自己的整合能力,更考验的是平台对线下的装修公司、装修队伍的约束能力、把控能力和管理能力。解决了,一马平川;解决不了,那跟两头在外的皮包公司有什么区别?

一些平台推出先装修后付款的业务,设立类似于第三方监管账户那样的专用账户,工程款打入专用账户,验收合格了,大家都满意了才能取到钱。这的确是个解决争端、倒逼质量的好办法,可是这对平台的线下服务能力以及公信力都有很高的要求,为此,互联网装修公司得把自己的公司管理也“精装”一下。



大众报业集团十大名牌专栏  
诗评画议

驾车最怕碰瓷党,  
神出鬼没实难防。  
监管早该伸援手,  
打击碰瓷没商量。

绘画 王怀申 配诗 王继洋

车道明明很空,前车却故意开得很慢,等你加速超车,前车一个急刹造成追尾;刚变完道,眼看车子就要回正,结果刚蹭到旁边车上去了;掉头才掉了一半,又撞了后车……不少司机碰到过这种情况,大多数时候由于自己理亏,只能自认倒霉,要么报保险,要么私了。殊不知,这很可能是一场有预谋的“碰瓷”。15日,记者从浙江省保险行业协会了解到,浙江正在酝酿建立大数据风险预警机制,协同保险公司、运管等机构,共同打击交通事故“碰瓷党”。  
据10月16日《都市快报》

# 感谢那些和“高铁外放”较真的人

观点  
提要

少数城市已经在试点,地铁大声外放将被行政处罚或者计入征信,赢得不少点赞。但舆论场有认同感是一回事,现实能起到多大作用又是另一回事了。就像这次和叶璇冲突的那位农村大爷,事后在媒体道歉,还解释说自己不懂那么做是破坏公共秩序。这种自我辩护当然是很无力的,但如果告诉他,今后这么做可能会被计入征信,威慑力恐怕还不如被拍视频上网受谴责来得大。

□ 敬一山

最近,演员@叶璇发微博称,在深夜乘坐列车时,后排一男子大声播放视频。视频显示,叶璇试图与男子沟通让他小声,没想到男子突然骂道:“神经病!”

这一冲突呈现在网上,可以想象舆论是怎样一边倒的景观。因为其中的是非实在太明显,到了讲道理都显得多余的地步。可是让人无语的是,类似这种公共场合的外放侵犯,我们依然会时常遇到,相当长时间也没有绝迹的可能。

今年国庆小长假,我从北京坐高铁去江苏,也遇到旁边一个中年男子在大声外放视频直播。

当时还隐晦地发了一条微博:“每次单独坐火车的v时候都感慨,耳机真是一个伟大的发明,眼睛可以闭上,耳朵却不行。如果没有耳机赋予它闭上的自由,该被多少令人厌烦的声音蹂躏啊。”

我自己是那种很“怂”的人,即便像叶璇一样烦透了别人的外放,也只会戴上耳机,把所听音乐的声音放大一点,而不太会选择去和对方冲突。因为对这一现象内心悲观,觉得那么做的人,多数不是不懂得这么做不对,而是自控能力太差,或者一时无聊想引人注意,甚至以和别人冲突为乐。他们像个叛逆的

孩子,没人搭理可能过会儿就关掉;有人去提醒,他们反要坚持久一点。就是这么恶心的。

当然,绝不是说去干预的人反而错了。对于像叶璇这样勇敢站出来反抗的,我很愿意表达敬意。社会文明水平,总是在冲突中提升的。每一次的冲突,都算一次文明的“说教”,哪怕能提醒到一个人、转变一个人,也算是功德。

对于这类外放行为,一直有呼吁制度严打的声音。少数城市已经在试点,地铁大声外放将被行政处罚或者计入征信,赢得不少点赞。但舆论场有认同感是一回事,现实能起到多大作用

又是另一回事了。就像这次和叶璇冲突的那位农村大爷,事后在媒体道歉,还解释说自己不懂那么做是破坏公共秩序。这种自我辩护当然是很无力的,但如果告诉他,今后这么做可能会被计入征信,威慑力恐怕还不如被拍视频上网受谴责来得大。

还想说的是,这类行为虽然可恶,危害性毕竟有限,有时候戴上耳机就能躲过,实在忍不了去路见不平也挺好,但没必要在制度层面一再升级制裁手段。当然了,我们更希望的是每一名乘客都有足够的公共意识,别在公共场合“展现”自己的此类不文明行为。