

# 平台“二选一”问题该有权威认定了

观点  
提要

有关“二选一”的争议,从一开始就不是单纯的概念之争、理念之争,而是看得见、摸得着承载着真金白银的市场主体之争。《电子商务法》正式施行后,有关“二选一”的争议更集中凸显了监管执法实践遇到的困惑和矛盾,更迫切要求从维护市场竞争秩序、推动电商经济健康发展的角度,进行权威释法并进一步完善立法。

□ 萧椽

距离“双十一”还有不到一个月时间,电商平台之间的竞争愈发激烈。近日,一家大型电商平台相关负责人发文表示:“所谓‘二选一’从来都是一个伪命题,‘二选一’本来就是正常的市场行为,也是良币驱逐劣币……平台不是土豪,成本也不是大风刮来的,大促活动的各项资源天然稀缺,只能向最有诚意、最积极参与大促活动的品牌商家倾斜,这是最朴素的商业规则。”

所谓“二选一”,是指具有优势地位的电商平台以种种明示或暗示手段,要求合作商家只能入驻自己这一家电商平台,不能同时入驻竞争对手平台,商家如果不配合,就不能获得平台许多优惠政策和优势资源的支持,甚至会被逐出平台。电商平台实行“二选一”政策,实际上是要求商家与其签订“独家合作协议”,保证产品只通过该平台销售。

商家在电商平台之间“二选一”(或“多选一”),对合作的电商平台显然是有利的,对该平台的竞争对手(另一家或多家平台)则是不利的。“二选一”问题深刻地反映了电商平台之间竞争不断加剧的态势,正确认识和依法解决“二选一”问题,是维护电子商务市场良性竞争,保障市场各方合法权益,促进电子商务健康发展的必然要求。

今年1月1日起施行的《电子商务法》规定,电子商务平台经营者不得利用服务协议、交易规则以及技术等手段,对平台内经营者在平台内的交易、交易价格以及与其他经营者的交易实行不合理限制或者附加不合理条件;违反者由市场监督管理部门责令限期改正,可处五万元以上五十万元以下罚款,情节严重的处五十万元以上二百万元以下罚款。不少专家和业内人士认为,电商平台要求商家只能入驻

自己这一家平台,不能同时入驻竞争对手平台,这是对平台内经营者与其他经营者的交易实行不合理限制或者附加不合理条件,因此“二选一”是一种违法行为,市场监管部门应当根据《电子商务法》等规定,对此进行监管和处罚。

专家认为,国家反垄断法判断一家企业是否具有市场支配地位,首先看是否具有市场支配地位,其次看是否对平台内经营者和消费者造成损害。如果实行“二选一”的电商平台被认定为具有市场支配地位,就违反了反垄断法、反不正当竞争法与电子商务法,而不是什么“正常的市场行为”。

而另有专家认为,电商平台与合作商家签署“独家合作协议”,要求后者只入驻自己这一家平台,这种“独家交易”是平台经济出现的一种新的交易模式,不同于《电子商务法》界定的“对平台内经营者……与其他经营者的交易实行不合理限制或者附加不合理条件”。这种交易方式保证了平台为商家打造品牌等方面所做出的投入能够有所回报,有利于提高市场参与程度,促进市场竞争,提升消费者的福利。对于平台经济中出现的一些“一时看不准”的情况,监管部门应当采取包容、审慎的原则。

有关“二选一”的争议,从一开始就不是单纯的概念之争、理念之争,而是看得见、摸得着承载着真金白银的市场主体之争。《电子商务法》正式施行后,有关“二选一”的争议更集中凸显了监管执法实践遇到的困惑和矛盾,更迫切要求从维护市场竞争秩序、推动电商经济健康发展的角度,进行权威释法并进一步完善立法。

有关“二选一”的争议不能任其愈演愈烈,对此该有一个禁得起法律和市场监管的权威认定了。



大众报业集团十大名牌专栏  
诗评画议

扎根乡村当园丁,  
频繁迎检疲奔命。  
干扰教学瞎折腾,  
误人子弟当叫停。

绘画 王怀申 配诗 王继洋

近日,一篇名为《一群正被毁掉的乡村孩子》的文章引发关注。文章质疑湖南省湘西土家族苗族自治州永顺县砂坝镇桃子溪村小学频繁迎检,耽误课程。10月16日凌晨,文章作者告诉记者,其是当事小学的一名语文老师,文章里描述的都是事实。对此,永顺县教体局办公室一工作人员称,目前已有具体工作人员负责此事,正在调查中。

据10月17日《新京报》

邮箱:czmg668@126.com 来稿请注明联系方式,稿件一经采用,稿酬从优。

## 大学严卡体育成绩是责任回归

□ 戴先任

日前,教育部发布《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》(以下简称《意见》),其中“加强学生体育课程考核,不能达到《国家学生体质健康标准》合格要求者不能毕业”的要求再次聚焦大学生体质健康。这意味着以后大学生体育“挂科”也可能影响正常毕业,这样的要求释放出哪些信号?

在很长时间内,学生体质没有受到应有重视,这导致学生身体素质连年下降,中国孩子体质弱成了严重问题。近年来,各地教育部门及学校开始重视学生体质,尤其是中小学,体育教育不再在学校教育中“靠边站”,而纳入了对学生的整体评价之中,纳入了中高考,青少年体质也由此有所回升。

但大学生的身体素质却仍然不容乐观,甚至有所下降。其原因就在于大学生已经成年,一些大学容易因此放松管理,让大学生处于“放羊”状态,这就让人看到不少大学生缺乏体育锻炼,一些大学生甚至整天在宿舍打游戏,变得越来越“宅”,身体素质自然也是每况愈下。

此次《意见》将大学体育成绩与毕业证捆绑,就是对以往大学体育教育的必要纠偏。通过此举,大学生将不得不认真对待体育课,加强体育锻炼,否则将会影响正常毕业。

这有利于引导大学生养成良好的生活习惯,培养学生“健康第一”的意识。拥有健康不一定拥有一切,但失去健康一定会失去一切,现在的大学生在基础教

育阶段,受到的是重智育轻体育思想的影响,很多人没有养成体育锻炼的习惯,将大学体育成绩与毕业证捆绑,这是对他们负责,是用“刚性约束”纠正他们错误的生活习惯。

值得警惕的是,将体育成绩纳入考核,容易只是让学生在临近考试时进行突击训练,而不是进行日常锻炼,这就不利于大学生养成良好的锻炼习惯,反倒可能伤害学生身体。所以,《意见》明确,大学体育教育还将增加过程性考核。这样就有利于学生能够加强日常体育锻炼,在日积月累的体育锻炼中增强体质,养成良好的锻炼习惯。

大学体育成绩成“刚性要求”,这是给散漫自由惯了的大学生套上“笼头”;而学校育人责任中,本就应有重视学生体质的一条,所以,大学体育成绩与毕业证捆绑,就是对学校责任的必要“捆绑”,是学校育人责任的回归。

一些大学存在“严进宽出”“宽进宽出”的通病,不仅是学习成绩,对于学生体质更存在严重的“宽进宽出”问题,而将大学生体育成绩与毕业证挂钩,重视体育教育过程性考核等,就是对学生身体素质“严进严出”的新要求。况且就算学生成绩优异,但如果因为缺乏锻炼等原因造成体质不好,严格来看,这样的学生也不符合“成才标准”,当今后走出校门,就算他们的前面有康庄大道,也不免让人担忧他们能否走得长远、“一路平安”。大学体育成绩成“刚性要求”,就是在为学生计深远。

长大后,我们常说

一言既出驷马难追



时代在变,诚信永不变

中宣部宣教局 中国文明网