

谨防“随手拍”变异为“随意拍”

观点
提要

“随手拍”的制度化,为公民参与社会治理提供了有效渠道,也让那些无视交通规则者处于随时被举报的“围剿”中。但理当对“随手拍”予以规范约束和科学管理,进而激发人们举报交通违章的正义之心,防止出现滥用举报权、毫无规则的“随意拍”现象。

□ 史洪举

据中新网报道,日前,公安部起草的《关于修改〈道路交通安全法实施条例〉的决定(征求意见稿)》公开向社会征求意见。征求意见稿拟规定,对于群众举报的违法行为影像资料“经查属实的,可以作为处罚的证据”。

如果该规定得以采纳并实施,意味着公民“随手拍”举报交通违法行为将在全国推行,将有更多人参与到交通安全治理工作中来。据报道,近年来,一些地方尝试推出了举报交通违法“随手拍”活动,取得了一定效果。但应认识到,虽然鼓励市民“随手拍”对遏制交通违法有着不可忽视的作用,也要对其予以规范,避免变异为侵犯他人合法权益、引发更大冲突的“随意拍”。

交通违章随手拍的初衷是营造“人人都是参与者、人人都是监督者”的氛围。进而倒逼每一个交通出行参与者意识到一旦有违章行为,可能随时被举报,进而真正地尊重交通规则,而非只做“摄像头下的守法者”。

但“随手拍”也应遵循一定界限。交通违章者除了受罚款、扣分等处罚外,也享有肖像、隐私等基本权利,这些权利不能因交通违章而被剥夺。“随手拍”举报者在提交现场视频资料后,手机中还会留有违章者和同乘人的照片乃至其他个人信息。这些信息如被个人保管,则涉嫌侵犯个人隐私,会给当事人带来不必要的麻烦。

此外,“随后拍”有可能被不法者利用。随着一些地方对“随

手拍”奖励力度的加大,出现了“职业拍客”。甚至有些“拍客”会找违章者“沟通”,向其索要财物以息事宁人。如果这样的话,“随手拍”就严重变味了,甚至沦为敲诈勒索的工具,背离了人人监督交通违章的初衷。

因而,虽然可以赋予“随手拍”的合法性并将其作为证据使用,但不代表“随手拍”可以是“随意拍”。执法机关应认识到,“随手拍”只能是治理交通违章行为的补充而非主导。不能过度依赖“随手拍”而刻意减轻自身的执法责任和审查责任。

具体而言,在对待“随手拍”上,务必尽到严格的审查职责,确保举报者所提交的视听资料的原始性、真实性、客观性,避免存在剪辑、伪造情形。必要时,可以要

求举报者作为证人接受询问,以最大限度查清事实真相。

同时应认识到,“随手拍”所录制的视频只是判定行为人违章所需证据的一种。如果单凭该证据无法足以认定行为人的违章事实,就需要结合其他证据加以综合判断。要是结合其他证据依然无法足以认定行为人违章的,就不能对行为人作出处罚。

可以说,“随手拍”的制度化,为公民参与社会治理提供了有效渠道,也让那些无视交通规则者处于随时被举报的“围剿”中。但理当对“随手拍”予以规范约束和科学管理,进而激发人们举报交通违章的正义之心,防止出现滥用举报权、毫无规则的“随意拍”现象。

征信纠纷折射 社会诚信意识提高

□ 苑广阔

据《楚天都市报》报道,某银行客户因账户被银行扣除1.8元的短信服务费,致使余额不足未能按时足额还款,产生逾期不良信用记录。客户认为并非故意拖欠,要求银行修改征信记录。银行认为已尽到提醒义务,无充足理由不能向上级申请更正,导致双方发生纠纷。近日湖北银行业纠纷调解中心帮助银行和消费者成功化解一起因不良征信引发的纠纷,不仅得到双方认同,也获得监管部门认可。

有人可能会说,不就是修改一个因为客户疏忽导致的不良信用记录吗,用得着如此兴师动众,大动干戈吗?程序如此复杂,给人以劳民伤财之感。其实在我看来,修改个人不良信用记录的标准如此严苛,程序如此繁琐,恰恰说明整个社会诚信意识的提高,是一件值得肯定的好事,也是整个社会在征信管理和诚信建设方面更加进步的体现。

反过来说,如果个人不良信用记录可以随意修改,很容易消除,那么信用也就变得不那么金贵、不那么值钱了。而从另一个角度来说,导致银行客户不良信用记录产生的根本原因虽然由于客户自己的疏忽,但是在发现自己留下信用污点之后,客户马上采取补救行动,不停地与各方进行沟通,寻求消除不良信用记录的方法,也折射出当事人对个人信用记录的看重,这同样是社会诚信意识提升的一个证明。

个人信用记录很重要,一旦留下不良信用记录,将会给个人信用评价带来极大的损害,给日后的工作、生活带来巨大的负面影响,而且要想消除不良信用记录,也是难上加难的一件事。正是因为公众具备了这样的意识,认识到了个人信用重要性,所以才会在自己的工作和生活中重视诚信意识,坚持诚信行为,不去做违背诚信的事情。如果每个公民都有这样的意识,那么整个社会的诚信氛围和环境必将得到极大的提升。

通过这件事,也带给我们很大的警醒,那就是在日常工作和生活中,一定要注意自己的征信记录,既不要把个人征信记录当回事,随意践踏,也不要因为疏忽大意而留下不良信用记录。否则,一旦面临某种形式的惩戒,比如在工作生活中因为个人不良征信记录的存在而无法办理信贷、注册公司等等,那时候就后悔莫及了。

大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

塑料书皮强制用,
家长抵制屡成空。
如今政府来撑腰,
无塑开学不是梦。

绘画 王怀申 配诗 王继洋



中小学生在开学时为新发的教材全部包上买来的塑料书皮,今后不再是强制性或被鼓励的行为了。近日,教育部办公厅、生态环境部办公厅、市场监管总局办公厅、中国科协办公厅四个部门共同印发“关于在中小学落实生态文明思想、增强生态环境意识”的通知,首次对近年来学生家长反映强烈的塑料书皮说“不”,提出要在中小学校努力实现“无塑开学季”。

据10月30日《北京青年报》

教育减负,先从功利性开始

观点
提要

大学生已经成为社会中位数的标配,成为大学生不一定能有一番作为,但至少不会过得太差。于是,家长们即使知道只有一半的人能考上普高,又只有其中的一部分人能上大学,还是会拼了命帮孩子挤上车,期待他们成为这个社会的中位数或者幸运地比普通人再好一些。这一届的家长,无论有没有通过高考改变命运,都是在这一套游戏规则里长大的,现在只是在套相似的规则里,努力为孩子寻一个位置。

□ 兰笃

最近,南京的减负令让“南京家长已疯”传遍社交媒体,同时受到关注的教育话题还有《中国青年报》关于“高中到底上几年”的报道及浙江刚发布的中小学生学习“减负33条”。这三个看似关联不太大的教育话题,实际上共同勾勒出了当前中小学教育的现实图景和两难困境。

今年,《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》(以下简称《意见》)提出了全面提高义务教育质量的主要任务,任务第一条就是坚持“五育”并举,全面发展素质教育,要求突出德育实效,提升智育水平,强化体育锻炼,增强美育熏陶,加强劳动教育,促进学生全面发展。但是,素质教育要怎么发展,减负具体怎么减,社会层面依然缺乏广泛共识和成功经验。

浙江最近发布的中小学生学习“减负33条”是地方对《意见》的落地。严格按照课表上课和活动,严格控制作业总量和时间,严禁

利用周末和节假日补课,严格控制考试的次数和难度,并且规定小学生晚9点、初中生晚10点后不做作业,而且,义务教育阶段民办学校也要和公办学校统一招生,超过限额就要摇号。各地的规定大同小异,不过,具体实行起来,又很难逃出“高中到底上几年”和“南京家长已疯”这两种结果。

一种是像“高中到底上几年”里呈现的,为了应考,前两年赶进度上课,末年复习备考,为此,学校用阴阳课表应付检查,教育部门睁一只眼闭一只眼,家长和学生理解并积极配合,默契地用素质教育的面子配着应试教育的里子。学校、老师、家长、学生,也都知道全年应考的状态不大正常,却都“没办法”不做,毕竟,在高考面前,大家都“没办法”。

另一种是像“南京家长已疯”里呈现的,在南京禁止学生带卷子,做课外辅导作业并且要求下午3点就放学,每学期只进行一次考试之后,家长八仙过海各显神通地给孩子暗中补习、上辅导课,还要

让孩子在学校假装课后什么都没学过。这里的家长都陷入了博弈论中经典的囚徒困境,明明所有人什么都不做是最优解,但是没有人知道别人会做什么,所以只好自己拼命地努力,以求抢占先机。家长们实在是“没办法”,他们怕的是被补习班“您来,我们培养您孩子;您不来,我们培养您孩子的竞争对手”的广告词中,怕的是即使整个南京的孩子都不学,也会输给其他地区的孩子,成为减负令下的“结构性学渣”。

做门面功夫不行,强推还是不行,是素质教育的错吗?当然不是。那难道是学校、家长乃至学生的错吗?更不是。大家都不是“没办法”,是对教育考核标准“没办法”,更是对社会竞争格局“没办法”。因为,大学生已经成为社会中位数的标配,成为大学生不一定能有一番作为,但至少不会过得太差。于是,家长们即使知道只有一半的人能考上普高,又只有其中的一部分人能上大学,还是会拼了命帮孩子挤上

车,期待他们成为这个社会的中位数或者幸运地比普通人再好一些。这一届的家长,无论有没有通过高考改变命运,都是在这一套游戏规则里长大的,现在只是在套相似的规则里,努力为孩子寻一个位置。

在这样的“没办法”之下,教育被工具化了,上学、考试甚至被称为“素质教育”的兴趣爱好,都是工具化的,它们都是一叠叠不同的筹码,以图换取通往理想生活的通行证。大多数人都在“不要问,只要信”的信念下被推着走,普通人也的确没有多少退出这套竞争机制的空间和余地。

忽略当前中小学教育的两难困境一味呼吁爱的教育未免太阿Q,然而,现实困境一时难以改变,却不代表教育本应如此。教育不是技能培训,为的不是让人成为能通过市场检验的产品,而是让人成为能独立思考、人格健全的人。

减负减了很多年,依然没减掉教育中的功利性。要治教育的病,却不只是教育领域要吃药。