

如此校园欺凌真是没有恶意的玩闹？

观点提要

我们遵守法律，倡导法治精神，但不该眼睁睁看着无辜者总是受到伤害，那些行凶者则在法律的庇护下安然无恙。这是对受害者和家庭最大的不公平。如果法律不能够最大限度地保护好孩子，那这个社会会让人失去安全感。而那个把校园欺凌看成是孩子间没有恶意的玩闹的校长，其实可以下岗了……

继洋说事

王继洋

据央广网报道，河南禹州的李女士在一个多月内发现，读小学二年级的女儿眼睛里冒出小纸片。家人带她多次到医院就诊，医生从她眼里取出的小纸片多达几十张。而这些纸片是被同校男同学塞进眼睛的。据悉，当天有两名男生按住李女士的女儿，另一名男生则负责往其眼睛里塞纸片。学校王校长承认确有此事，但表示这只是孩子间的玩闹，没有恶意。

相信很多读到这则新闻，或

者看到视频的人，第一感觉是愤怒：首先是三个男孩对小女孩的校园欺凌愤怒，其次则是对校长轻描淡写的所谓“孩子间的玩闹，没有恶意”愤怒；最后则是为事情很有可能大事化小小事化了愤怒……

但愤怒之余，还是找当大夫的朋友咨询了一下，结果得到的结论是“往眼睛里塞纸片需要非常专业的手法”。为什么这样说呢？因为她看了相关的视频，觉得非常奇怪：那么多纸片塞到眼睛里，应该会导致女孩哭闹，并且刺激眼睛红肿才对，但女孩的眼睛几乎没有血丝，这不符合病理，也不符合常理。所以对于这则新闻的真伪，其实还有待后续

的考证，毕竟现在只有校长和女孩母亲的说法，那三个男孩及其监护人并没有发声。

即便新闻事件本身的真伪还有待考证，但校长的表态却让人震惊——把校园欺凌当成没有恶意的小打小闹，究竟是在推脱责任，还是在替霸凌男孩掩盖事实真相？如前所述，即便如七八岁的孩童，除非是痴呆傻瓜，否则都能认识到日常生活中明显的对错，起码能意识到不能欺负他人。因而，涉事校长的说法，任何受害者家长都难以接受，具有朴素正义观的公众，也难以理解。

近来各种未成年犯罪案件频繁见诸报端，成为全社会的痛

点，从专业角度来讲其实是好事——这类事件的曝光率高，往往预示着未来会有所改善。毕竟，媒体报道的校园欺凌事件，只不过是冰山一角罢了。大多数的受害者，都蹲在不为人知的角落默默哭泣；而那些施暴者，则继续无忧无虑地读书……

我们遵守法律，倡导法治精神，但不该眼睁睁看着无辜者总是受到伤害，那些行凶者则在法律的庇护下安然无恙。这是对受害者和家庭最大的不公平。如果法律不能够最大限度地保护好孩子，那这个社会会让人失去安全感。而那个把校园欺凌看成是孩子间没有恶意的玩闹的校长，其实可以下岗了……

老年大学需来场供给侧改革

黄齐超

座位不够用、报名排队、熬夜抢名额——这不是在抢购降价商品，而是部分老年大学招生时的情景。如今已不是所有老年大学都能随到随学，很多稍有名气的老年大学人气火爆甚至“一座难求”。

养老，这是个涉及到多个层面的社会话题，其中就包括了老年教育。目前，不少退休的老人不再单纯地满足“老有所养”，而是想利用闲暇时间，进入到老年大学学习。他们在培训班里练书法、读美文、学摄影等，以期达到“老有所学”、“老有所乐”，进而丰富老人的晚年生活。

我们处在一个老龄化迅速发展的时代，老年人口的数量日益攀升。再者，老人们的经济生活不断改善，他们对精神、文化层面的需求开始旺盛，所以，老年大学正成为很多老人的“时髦选择”。座位不够用、报名排队、熬夜抢名额……老年大学“一座难求”的困局，已经成为新的社会关注点。

当前，各地的老年大学多半都是政府倡导、组建的，具有公益性和普惠性。由于这些老年大学收费低，大多数老人都能负担得起，生源旺盛但座位不足，刚性需求造成了结构性矛盾。老年人进老年大学学习，这远比打麻将虚度光阴更有意义；再者，即便是老年人，他们终身受教育的权利也不应被剥夺。由此可见，我们应想方设法增加“学位”，满足老年人的教育需求。

显然，僧多粥少，老年大学“一座难求”，是供给侧出现了问题。我们该如何解决这一矛盾？笔者认为，义务教育尚存欠账，政府的财政无暇于老年教育，那么，我们应鼓励民营资本为老年教育输血。老年教育的社会需求量很大，较之于投资养老机构，建老年大学的收益和前景更可观。因此，吸引民营资本运作老年大学，投资老年教育，应该不是难事。

不过，鼓励社会力量兴办老年大学也有难题，老年教育也属于教育的范畴，也存在着师资、教材等行业顶层设计的短板。再者，即便是社会力量创办的老年大学，也会涉及到安全、教育、组织、民政、文化、发改、编制、老干部、老龄委等诸多部门，需要各部门相互配合。

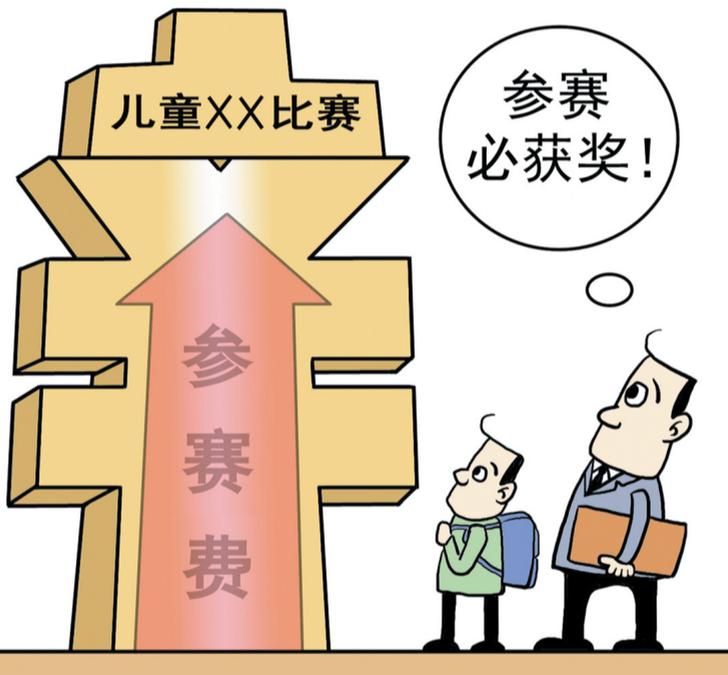
综上所述，老年大学，也需要一场供给侧改革。可是，就算政府财政不出钱资助，但也要在政策上给予帮扶，因为只有这样，才能督促民办的老年大学保持公益性、普惠性，让老年人能读得起。

大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

素质教育路走偏，比赛拿奖到手软。
钱与时间被挥霍，万事到头难言欢。

绘画 赵顺清 配诗 王继洋

在高度重视孩子素质培养的当下，让孩子学习一两门甚至更多艺术，成为许多家庭的选择。但记者调查发现，一些机构抓住家长心理，组织了名目繁多的艺术类赛事，凡参赛都能获奖，不少孩子拿奖拿到手软。在看似光鲜的表象背后，一些家长其实有难言之隐，有的甚至大呼上当。据11月12日人民网



产妇疑耽误治疗死亡，先别急着抡棒子

观点提要

无论最终调查结果如何，在这次事件中，舆论中不当的口诛笔伐当休矣。但是，医院必须引以为戒，家属需要自我剖析。每个人的生命只有一次，一次疏忽可能就是天人永隔。寻医路上，寻求优质医疗资源的心情能够理解，但需要遵从医嘱量力而行，更不能对优质医院盲目迷信。

萧仲文

据《新京报》报道，网友爆料黑龙江大庆油田总医院称没床位拒收产妇，随后产妇出现羊水破裂、出血症状，家属质疑医生延误治疗导致死亡。10日，产妇丈夫称，大庆油田总医院开始以没有床位为由拒收产妇，妻子大出血后医院治疗服务不到位，导致妻子死亡。

但凡有医患纠纷见诸报端，围观者都容易被舆论牵着鼻子走，习惯性指责医院不作为、乱作为，这是人们围观医患纠纷的偏执方式。殊不知，没有调查权就没有发言权，仅凭一面之词难以了解事件真相。本案中，涉事的大庆油田总医院（又称大庆市第一医院）是一所综合性医院，在医

疗应急处突上应该有丰富的经验，面临产妇出现危险症状，或不至于见死不救。

就在舆论焦躁不安时，大庆市卫生健康委员会于10日发布了《关于大庆油田总医院产妇死亡事件初步调查情况说明》，所述情况与死者家属陈述略有差别。根据还原的案情看，死者家属想通过找关系住进涉事医院，所以不愿意到距离20分钟的龙南院治疗。在产妇高龄临产，而且医生提醒有脑出血风险，禁止食水情况下，家属还在纠结住到哪个医院去，并且纵容死者饮食，这心真够大的。

案件发生后，相关帖子在网络流传，描述的“因没有床位耽误治疗死亡”和初步调查的“足月妊

娠剖宫产术后第六天在大庆油田总医院死亡”有差异，对事实有夸大医院责任之嫌。悲剧已造成，现在说谁的责任为时过早，需要调查核实论证，以及尸检的死因探究。

救死扶伤是个严谨的过程。从家属来讲，保持平静心至关重要，选择什么样的医院治疗、用什么样的治疗方式，需要听听医疗机构的建议，受到伤害不能武断作出全部归责医院的粗浅决定，或诉诸网络煽情寻求舆论支持，这是不理智的做法，舆论不会在事实前为家属加分。如果家属看不到自身问题，日后生活中就不会产生教训，谁敢保证以后都不去医院看病，重蹈覆辙怎么办？从医院讲，病人转诊和诊疗都有

严格规定，必须严格遵守。就本案来讲，医院即便知晓产妇属于高危病症，也必须配合事故调查，对死亡病例进行充分讨论，对造成悲剧进行认真反思，修补管理漏洞才能确保日后不再出事。

总之，无论最终调查结果如何，在这次事件中，舆论中不当的口诛笔伐当休矣。但是，医院必须引以为戒，家属需要自我剖析。每个人的生命只有一次，一次疏忽可能就是天人永隔。寻医路上，寻求优质医疗资源的心情能够理解，但需要遵从医嘱量力而行，更不能对优质医院盲目迷信。在医疗资源分配不均衡下，产妇死亡悲剧折射出人们寻医问药的盲从性，值得求医者和医疗管理部门反思。