

警惕堵塞消防通道的“破窗效应”

观点
提要

很多事情都是这样，一旦有人打破了规矩没有得到应有的惩处，就会有更多人去破坏规矩。此次消防通道被堵塞的事情，便很有可能是“破窗效应”的体现。所以，生活中打败你的，往往不是那些重大的挫折，而是一些微不足道的小事，一次放纵、一次放弃，换来的可能就是万劫不复的恶果。

继洋说事

□ 王继洋

据中新网报道，12月2日，辽宁沈阳一居民楼大火。浑南区应急管理局的工作人员称，由于离楼体最近的消防通道被私家车堵塞，未能在初期阶段控制住火情，仅6分钟，火苗就蹿到了楼顶。一段现场视频显示，不少居民围住疑似停车车主质问，而该车主的反驳让人心寒：“楼上着火跟我有关系？”

这场突如其来的大火烧得触目惊心，直到3日传来“无人

伤亡，楼内298户居民全都安全转移疏散”的消息，才让关注的人们如释重负。欣慰之余还是有些后怕：如果不是应急部门疏散居民的动作迅速有效，被延误的6分钟的时间意味着什么？真的是无法想象。

面对居民的质问，疑似车主的轻描淡写，比大火更让人心寒。但细细一想，却又觉得这样的反应符合情理——他可能一直那样停车，或者别人也那样停，之前没有人管过，慢慢就觉得把车停在消防通道上理所应当了……类似的事情，其实在很多城市的很多小区都有，一开始有人将车停在消防通道，也许还有人管一下，慢

慢停车的人多了，大家便习以为常，没人再去管了。

这其中蕴含着一个朴实的哲理：人一旦放任自己有第一次，就会有以后的无数次；一旦有了一个突破口，接下来很可能就一发不可收拾。美国的学者将这种现象定义为“破窗效应”——一间房子如果窗户破了，没有人去修补，不用多久其他窗户也会莫名其妙地被人打破。

很多事情都是这样，一旦有人打破了规矩没有得到应有的惩处，就会有更多人去破坏规矩。此次消防通道被堵塞的事情，便很有可能是“破窗效应”的

体现。所以，生活中打败你的，往往不是那些重大的挫折，而是一些微不足道的小事，一次放纵、一次放弃，换来的可能就是万劫不复的恶果。

从这一层面来说，对堵占消防通道的私家车主，应依法追究法律责任；对相关管理单位比如小区物业公司、辖区相关部门管理不到位的问题，也应严肃问责。防患于未然，也包括了对违法违规行为的依法严厉追责。而对这一次堵占消防通道已造成灭火受阻、导致火灾升级的违法行为，能否依法追究法律责任，也决定着堵塞消防通道“破窗效应”的最终结局。

莫让城市噪音成污染环境的短板

□ 潘铎印

据中国之声报道，近日，湖北省武汉市洪山区张家湾街复地悦城小区多名居民反映，杨泗港快速通道的青菱段交通噪音超标，导致周边数千户居民听力、睡眠受到严重影响。居民多次和相关部门沟通，希望能在高架桥上设置全封闭隔音屏，却遭到了拒绝。

开窗像睡大马路，关上窗户还是能清晰地听到车声；孩子夜里被吵醒，老人耳边总是嗡嗡作响……武汉复地悦城小区居民每天就生活在这样的环境中。更可怕的是，相关部门透露，现在高架车流量还没有达到设计流量，这意味着，居民的日子将来会更加难熬。

近年来，全国各大中型城市为破解交通拥堵困境，纷纷开拔建设高架桥。这些高架桥大多处于寸土寸金的市中心，为节约建设用地，往往都紧挨着城市小区，但同时出于节约成本的需要，城市高架桥又只建有简陋的隔音板，由此带来极其严重的噪声扰民问题。《2017年中国环境噪声污染防治报告》显示：2016年相关部门共收到环境投诉119万件，其中噪声投诉52.2万件。越是大城市，噪声污染越严重。

其实，噪音不仅是扰民，医学研究表明，噪音污染对人体健康也有很大影响。2011年，世卫组织和欧盟合作研究中心公开了一份关于噪音对健康影响的全面报告。该报告指出，噪音污染不仅让人烦躁、睡眠差，还会引发或触发心脏病、学习障碍和耳鸣等疾病，进而减少人的寿命。噪音污染已成为继空气污染之后人类公共健康的又一个杀手。

补齐城市噪音这个污染环境的短板，不仅是摆在各级政府和相关方面前的一个重要课题，也是政府部门深入践行“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”的实际行动。各地在实施城市交通基础设施建设时，应进行科学合理的交通设施规划，将减振降噪纳入项目建设的长远规划，预留采取噪音控制措施的条件，噪声与振动控制措施应与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用。

经济繁荣程度，衡量着一座城市的发展水平，安静舒适程度则体现着一座城市的文明水准。为高架桥加建全封闭隔音屏，花费不菲，少则几千万，多则上亿，但这笔钱省不得，这不仅事关当地居民的生活品质，更攸关民众健康。毕竟，噪声污染并不是“有点吵”的小事，而是环境污染治理不可忽视的重要环节。城市建设发展要以人民为中心，给人民群众以美好的生活环境，而不能让人民在城市噪音下生活。



大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

交通法规要走心，莫要随意开车门。
建议驾校上教程，事故教训要当真。

绘画 陶小莫 配诗 王继洋

12月2日是全国交通安全宣传日，“北京交警向市民报告”活动通过大数据分析，将容易引发交通事故的“五大陷阱”公之于众。开车时接打电话、随意开车门等不起眼的“小动作”，往往是造成交通事故的重大隐患。仅“开车门”这个小动作，今年就造成了1162起交通事故，导致近500人不同程度受伤。据12月3日《北京青年报》

预付款治理不妨多措并举

观点
提要

规范预付卡的复杂性，之前对其设门槛、立规矩的措施也有不少，但很难说效果有多么好。所以，治理预付卡还得有“用户体验导向”，不仅想着怎么管、怎么罚，还得想着怎么帮消费者讨回资金，让消费者不受损失。这次拟规定，预付卡引发群体投诉，将由市级行业主管部门及区政府“出头”，但是“出头”之后还应如何呢？

□ 辛荆

目前，北京市市场消费环境建设联席会议办公室组织北京市市场监督管理局、北京市商务局、北京市教育委员会、北京市体育局、北京市交通委员会、北京市文化和旅游局等单位，起草了《关于加强预付式消费市场管理的意见（征求意见稿）》（以下简称《意见稿》）等7份文件，公开征求意见。意见征集将一直持续到12月9日。

这次《意见稿》最大的亮点是，将推行失信禁入制度，对卷款跑路等严重损害消费者权益的企业及其董事、监事、经理等管理人员，实施市场禁入。对同一经营场所反复出现以关门闭店、更换经营者等方式逃避兑付预收款的，探索对该经营场所实施市场禁入。这意味着，对预付款既要管住“和尚”，还得管住

“庙”，换马甲、换个公司名就想逃债，以后很难了。

不过也要看到规范预付卡的复杂性。之前对预付卡设门槛、立规矩的措施也有不少，但很难说效果有多么好。早在2012年，商务部就下发了《单用途商业预付卡管理办法（试行）》，对“规模发卡企业”设置了年营业收入500万元以上等门槛。但实际上，大量的预付卡处于无备案、无监管的状态。

所以，治理预付卡还得有“用户体验导向”，不仅想着怎么管、怎么罚，还得想着怎么帮消费者讨回资金，让消费者不受损失。

这次拟规定，预付卡引发群体投诉，将由市级行业主管部门及区政府“出头”，但是“出头”之后还应如何呢？既然是在征求意见，那不妨也在此提出几条可

行的集体维权路径。

首先，充分发挥各职能部门协作治理的优势，打通市场监管、行业主管和金融监管的“监管墙”，既要管企业还要管资金，实现对预付卡资金流向的回溯，一旦发生跑路事件，就可以直接查到银行资金流向，通过司法、行政强制手段及时冻结账户，为消费者挽回损失。

其次，除了“文措施”，治理预付款还需要强化“武手段”，将一些故意诈骗的“套路卡”直接定性为刑事犯罪，由司法机关通过抓捕、扣押等刑事手段，为消费者讨还钱财，提高“跑路的法律成本”。

比如，前不久上海司法机关将一家跑路的“巧恩美语”定性为“合同诈骗”刑事犯罪，该企业明明已无法正常支付工资了，仍通过“买一年送半年”“买两年送一年”等诱人优惠，吸引学员一

次性购买高额课程包。当地司法机关就认为，其主观上有“以非法占有”的目的，满足“合同诈骗罪”的构成要件，上海市检察院副检察长龚培华将其称为“套路跑”。北京对预付费的治理，也可纳入司法监管，及时向商家申明“套路跑”的违法性质，也方便及时运用司法措施为消费者讨回钱款。

预付卡的消费形式，让消费者承担了所有的经营和消费风险，如果遭遇“人为刀俎，我为鱼肉”的局面，消费者几乎没有约束商家的强力手段，这时就要发挥职能部门的行政力量、司法力量，通过职能部门的积极作为来为消费者讨回钱款。这种“硬措施”相对动态监管、设立门槛，更能起到震慑不良商家、向消费者赋权的作用。《意见稿》不妨考虑以上几条建议。