

“七成受访家长支持”不是惩戒落地的关键

观点
提要

教师该不该管学生、怎么管，怎么惩戒才合适，不能再和稀泥了。当务之急是针对教育惩戒权制定相关规则和细则，让老师和学生都有充分保障，从而让教育惩戒权得到落实，让真心负责的老师不再寒心。希望有关部门不要因为“74.3%的受访中小学生家长支持学校引入教育惩戒制度”，就觉得前景乐观，可以“一刀切”地直接推行教育惩戒制度；也不要因为超过四分之一的家长不支持，就望而生畏、半途而废。

继洋说事

□ 王继洋

《中国青年报》对2005名受访者进行的一项调查显示，68.2%的受访者坦言现在中小学教师不敢严管学生的情况比较普遍，受访的中小学生家长对此感受更为明显(72.9%)。受访家长最认可的教育惩戒方式是点名批评，最反感的是言语侮辱。74.3%的受访中小学生家长支持学校引入教育惩戒制度。

表面看来，此次调查似乎表明，教育惩戒制度落地的前景很乐观，因为只有25.7%的家长不支持学校引入教育惩戒制度。但问题其实恰恰也在这里，这超过四分之一的家长，很有可能成为推行教育惩戒制度的现实阻力。这部分家长的存在，不同程度地影响着学校和老师的管理教育方式。

平心而论，学生成长过程中，鼓励表扬不能少，批评惩戒也不能缺。老师管不了就避而不管，受害的其实是学生。可现实中，个别学生在校园里屡屡违规，老师却不敢管。有老师为了对学生学业负责而出手管束，反而会面临各方压力，最后赔礼道歉甚至不得不泪别讲台。

这部分让老师望而生畏的家长，无论有没有教育惩戒制度，都很难改变其

“校闹”的本性，但在实施教育惩戒制度这件事情上，只看家长的“脸色”不仅不太现实，还显得很科学。毕竟，推行教育惩戒制度，别让老师孤军奋战才是关键。学校和老师不是不想要惩戒权，而是如果没有一个可操作的惩戒细则作为保障，就会动辄得咎，变成不敢要、要不起。

教师该不该管学生、怎么管，怎么惩戒才合适，不能再和稀泥了。当务之急是针对教育惩戒权制定相关规则和细则，让老师和学生都有充分保障，从而让教育惩戒权得到落实，让真心负责的老师不再寒心。

希望有关部门不要因为“74.3%的受访中小学生家长支持学校引入教育惩戒制度”，就觉得前景乐观，可以“一刀切”地直接推行教育惩戒制度；也不要因为超过四分之一的家长不支持就半途而废。

日前，教育部发布《中小学教师实施教育惩戒规则(征求意见稿)》，对教育惩戒的实施原则、惩罚措施等进行了规定。这也意味着，教育惩戒制度作为一个顶层设计的文件，规定一定比较原则性的，具体还需要广泛征求家长和学生的意见，根据实际情况，补充一些细化的规则和办法。唯有如此，才能让老师、学生、家长都能通过这一制度受益。



大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

政务微博成半仙，
算命开运搞宣传。
不问苍生问鬼神，
再多理由难避嫌。

绘画 王成喜 配诗 王继洋

12月9日，新浪微博有网友发现，认证为“中共镇原县委宣传部官方微博”的“蓝V”政务微博，竟然多次发布“测算合婚开财运”的宣传图。当天下午，甘肃省镇原县委宣传部回应称，该微博在2013年开通后用过两年便长期弃置，2016年疑似被盗号，所以发布了许多不当信息。目前，这些信息已被删除。 据12月12日《中国青年报》

邮箱: czmg668@126.com 来稿请注明联系方式,稿件一经采用,稿酬从优。

从“救护车接机”感受年度流行语

□ 乔杉

12月10日晚，针对备受关注的“救护车被机场员工私用接机”一事，上海机场集团通报称，事情起因系浦东机场飞行区管理部科长俞某要求下属安排车辆接其妻子的3名朋友。目前给予俞某留党察看一年、行政开除处分，2名涉事驾驶员一人被开除，一人被行政记大过。此外还有浦东机场副总经理在内的6人被处罚。

很多时候，新闻放在一块看更意思。比如说近日，经过公开征集、专家评选、媒体投票等环节，《咬文嚼字》编辑部公布了“2019年十大流行语”，“我太难了”“霸凌主义”等词上榜。从流行语角度来看“救护车接机”，会有新的发现。

比如说“霸凌主义”，霸凌指横行霸道、恃强凌弱，“霸凌主义”引申开来，也有着滥用权势、恃权轻法、恃势压人的意思。从视频中可以看到，事发时，该救护车正闪着警示灯，而涉事的几名年轻人在整个过程中气定神闲，真应了网友那句“一个真敢开，一个真敢坐”。

救护车私用，绝非小事。救护车是大型机场的标配，在关键时刻是可以起到救命作用的。试想一下，如果事发时突然有病人需要急救，这时怎么办？而且，围绕救护车的使用有着一系列规定，且不说机场方面，就依照《中华人民共和国道路交通安全法》，公安部制定的《关于特种车辆安装、使用警报器和标志灯具的规定》，对如何使用警灯等，白纸黑字写得明明白白。进一步讲，有关人员难道不知道现在已经进入“人人都有摄像机”时代，难道就不怕违规违法使用救护车被拍下来传上网吗？这多少有些无知者无畏的味道。

再看“我太难了”，这句流行语，多少有些左右为难的意思。根据上海机场集团公布的核查结果，当天傍晚，俞某打电话给消防急救保障部救护车驾驶员闵某某，让其安排车辆接其妻儿及同行的3个朋友。闵某某声称只有救护车，俞某未提出异议。闵某某遂让同班驾驶员乔某驾驶救护车前往接人。可以讲，这件事之所以发生，关键就是俞某滥用职权，而其明知只有救护车并未表示反对，其实就是默认。

因为“救护车接机”，有两个人受到了开除处理。一个是俞某，还有一个则是驾驶员乔某。俞某是咎由自取，但对于乔某来说，多少有些被动，其所作所为，基本上可以称为是“奉命行事”。有人说，司机如果坚持原则，面对不合理要求直接拒绝，哪会有后来的处分？确实，这涉及规则意识问题，但扪心自问，面对领导的一些无理要求，特别是一些看起来风险不大、存在侥幸的无理要求，又有多少人能直起腰板来说“不”？

不妨想象一下，不仅是被开除的驾驶员乔某，就连被行政记大过的闵某某，恐怕也会有“我太难了”的感慨。面对俞某的“霸凌主义”，作为最底层的驾驶员能怎么办？坚持原则，直接拒绝，会得罪领导，很有可能被穿上小鞋；而听领导话，出了问题，自己又会倒霉。不少人从中看到了自己，那个在职场中孤立无援而又无奈的自己。也正是因为如此，情不自禁发出一声“我太难了”。

当下，亟须营造一个好的制度和好的氛围，能够让最底层的员工下次遇到违背原则的事情时，可以气定神闲地对领导直接摇头，连解释都不需要。



关爱老人，让爱接力



中宣部宣教局 中国文明网