

使用“公筷公勺”也是一种公共安全

观点
提要

这样的努力,不仅仅是为了公共安全,还有可能会引发饮食文化的变革,培育与社会进步相匹配的生活理念和行为方式。餐桌卫生是公共卫生的重要一环,餐桌文明也体现着社会文明。随着餐饮行业的复工,如何保持良好的就餐秩序、健康的就餐方式成了摆在我们面前的现实问题,它关系着人们的公共安全,也是疫情之下的个体责任。

继洋说事

□ 王继洋

聚餐时,使用“公筷公勺”是一直以来的文明倡议,但总有人嫌“麻烦”,怀有抵触心理。据中国文明网报道,近日,疾控专家专门做了一个实验,对使用“公筷公勺”和非使用“公筷公勺”的菌落总数予以化验对比,结果让人震惊,菌落总数最多相差近250倍。

疾控专家的实验,再一次证明了“公筷公勺”使用的必要性。遗憾的是,实际生活中,总有一些人习惯合餐制:大家围坐在一起吃饭,传杯弄盏、觥筹交错,气氛看起来温馨热闹,可就在你一

勺子我一筷子的表象之下,大家与嘴巴接触的餐具进了同一盘菜,为病毒传播提供了方便。

这场尚未完全消散的疫情,提升了公众的卫生意识,戴口罩、勤洗手、常通风成为了人们的共识,打喷嚏时遮挡口鼻、排队时保持距离等不少细节也已经成为了人们的习惯。可在同样需要警惕的就餐习惯上,使用“公筷公勺”看起来依然任重而道远。

筷子和勺子,餐桌上标配的两小物件。其功能简单明了,却承载着中华千年饮食文化。在很多人的潜意识里,使用公筷公勺一是太麻烦,一是不符合中国人的饮食文化传统。比如,老人们会觉得儿孙们嫌弃自己,客人会觉得主人穷讲究。前段时间

去参加一个“百岁宴”的场合,餐桌上明明摆上了“公筷公勺”,可是使用者寥寥,都是拿着自己的筷子、勺子就餐。结果,“公筷公勺”成了摆设。

其实餐桌上如果可以做到“公私分明”,便基本消除了病毒传播的可能。而早在2003年“非典”肆虐的时候,钟南山等专家就曾呼吁实行分餐制,使用“公筷公勺”,很多地方也曾推行了一阵子。但在一些人看来,使用“公筷公勺”仿佛是在故意拉远和对方的距离。结果就是,分餐制并未得到有效推广,非典过后,“公筷公勺”被置于脑后。由此可见,推广“公筷公勺”的障碍很大程度上出在人们的心理上。

为了改变餐桌上“公私不分”的现状,全国不少地方都在

倡导推行“公筷公勺”和分餐制,比如山东省率先制定分餐制地方标准,为餐饮企业提供技术指南;比如江苏省77家餐饮行业协会共同倡议“公筷公勺,文明就餐”;再比如甘肃省推进“文明餐桌行动”,要求大型聚餐一律“公筷公勺”取餐,农村红白宴席实行分餐进食和自助用餐……

这样的努力,不仅仅是为了公共安全,还有可能会引发饮食文化的变革,培育与社会进步相匹配的生活理念和行为方式。餐桌卫生是公共卫生的重要一环,餐桌文明也体现着社会文明。随着餐饮行业的复工,如何保持良好的就餐秩序、健康的就餐方式成了摆在我们面前的现实问题,它关系着人们的公共安全,也是疫情之下的个体责任。

“90后包租婆”传递消极价值观

□ 常德

近日,一位27岁的广州女子号称拥有超过“400栋楼”的相关短视频在社交网络上不断热传。视频里,该女子号称有“400栋”房产,每日过着收租的生活。走红之后,该女子包租婆身份背后资产真实性却引发网友质疑。5月4日,女子通过“包租婆D姐”的账号直播回应网络上的种种质疑,称关于其拥有“400栋楼”“每栋楼月赚50万”“身价超2亿”等言论皆不实,自己不过是通过承租再转租的方式经营公寓租赁。

年轻的90后,在广州拥有400栋楼,这超出了很多人的想象。正如有网友质疑,广州在2017年即限购,这位“90后包租婆”就算有钱,又怎么能拥有400栋楼的产业?面对质疑,这名女子回应称此前说的拥有“400栋楼”“每栋楼月赚50万”“身价超2亿”等言论皆不实,她之所以在直播中“吹嘘”自己拥有400栋楼,是为了炒作自己,通过直播带房。现在她意外走红,应该正合她意,她自己也坦言,“如果自己因此有了流量,希望可以转化为承租率。”

实际情况是,400栋楼“大部分是租的”,每栋楼赚的租金也不是先前所称的“月赚50万”,而变成了“房子盈利情况不等,有的月赚几千,几万甚至赔钱的也有”。舆论对于这起事件的关注,符合新闻传播规律。女子这么年轻,凭自身努力成了亿万富婆,这自然令人艳羡,也令人称奇。公众的关注并没有问题,不能与拜金、享乐等心理扯上关系,问题出在这名女子的恶意炒作。

互联网时代是流量时代,是眼球经济时代,通过炒作、恶俗营销等,来获取流量,获得关注,这样的现象并不少见,且较为常见。这种现象扰乱了正常的网络传播秩序,误导了广大网友,还可能传播“负能量”,传播消极价值观,影响社会风气。对于这种恶意炒作,就不能一笑了之,而要一查到底。

比如在广州这起事件中,那名“90后包租婆”,有明显的炒作嫌疑,她的言行涉嫌造谣,误导了广大网友,让不少人信以为真,而她的回应却并没有丝毫歉意。对此,就需要相关部门介入调查,如果该名女子及其背后团队涉嫌恶意营销,就要依法依规予以惩治,这样才能以儆效尤,才有利于净化网络舆论环境,维护好网络舆论空间。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

签约仪式搞三遍,复工复产似表演。
不实之风暗滋生,监管不该只等闲。

绘画 闵汝明 配诗 王继洋

为了显得热闹好看,一个项目签约仪式搞三遍;为了上级满意,复工复产率不顾实际,越高越好;为了表示重视,高调到企业搞现场办公,事后却啥都没办成……记者采访发现,为了给疫情影响下的经济纾困,有的地方实招不多,虚活不少,做一些自以为领导满意却让企业失望的蠢事,不仅浪费财政资金,耗费基层干部正常工作精力,更让企业疲于应付,甚至诱导攀比心理,滋生不实之风,误导各级政府决策。据5月5日中新网

各地物业管理立法不妨互相借鉴

观点
提要

电梯坏了没人修、违法搭建无人管、消防通道被占用这类老问题,不是某个地方“特色”,而是共性问题。如何解决物业管理中的共性问题,各地在立法中都在探索,其中有的地方摸索的办法更有效果,对其他地方而言就是现成的良策,直接借鉴比苦苦摸索更明智。要指出的是,物业管理以自治为主,充分征求民意才能立好法。

□ 张海英

电梯坏了没人修、违法搭建无人管、消防通道被占用……日常生活中,人们经常因为小区的物业问题得不到有效解决而烦恼。为打通“堵点”,近期,深圳、北京、重庆等地物业管理条例相继实施,成都、广州等地将修订或制定物业管理条例提上日程,浙江台州、青海西宁等地也就本市物业管理条例向社会公开征求意见。

多地物业管理条例近期或出台或修订或征求意见,都是一种好现象。一方面,在实践中物业管理暴露出不少问题,既影响业主合法权益也影响小区和谐,从根本上预防和解决问题需要从立法入手。另一方面,随着疫情暴发、垃圾分类等带来的新现象、新问题,小区物业管理的功能与内涵也在发生变化,各地物

业管理制度必须适应新的形势。

以北京为例,过去10年主要依靠《北京市物业管理条例》来规范小区物业管理工作。虽然该办法在过去发挥了重要作用,但不能完全适应现阶段的业主要求和社会发展。5月1日实施的《北京市物业管理条例》从“办法”升级为“条例”,制度内容也有多项突破,如根据疫情防控需要增加了突发事件下物业落实应急措施责任,值得称道。

再比如,新修订的《重庆市物业管理条例》和《深圳经济特区物业管理条例》相比原条例都进步不少。深圳《条例》要求加强对业主共有资金、专项维修资金的监管,修改业主大会生效和表决门槛,降低业委会选举门槛,并强化对业委会的监督。这是针对深圳物业管理暴露的新问题量身定制的新药方,有望让

物业管理回归健康状态。

也就是说,无论是新施行的地方物业管理条例,还是正在立法的地方条例,都是以各地物业管理问题为导向对原制度进行完善,这体现出立法者正视问题、顺应民意的立法态度。在此基础上,各地可以借鉴其他地方立法亮点,因为各地物业管理既有差异,也有相似之处,互相借鉴可提升立法效率和质量。

如北京现有10213个住宅小区,其中仅有1216个小区成立了业委会,业委会成立率明显偏低。所以,《北京市物业管理条例》创新性提出,可由街道办事处、乡镇人民政府负责组建物业管理委员会,来组织业主共同决定物业管理事项。这有利于解决业委会成立率偏低的难题。其他业委会成立率偏低的城市,不妨借鉴北京的这种创新。

实际上,电梯坏了没人修、违法搭建无人管、消防通道被占用这类老问题,不是某个地方“特色”,而是共性问题。如何解决物业管理中的共性问题,各地在立法中都在探索,其中有的地方摸索的办法更有效果,对其他地方而言就是现成的良策,直接借鉴比苦苦摸索更明智。要指出的是,物业管理以自治为主,充分征求民意才能立好法。

除了立法需要互相借鉴,落实法规同样需要互相借鉴。长期以来,由于居民小区属于业主自治范畴,行政管理很少介入,这就造成业主自治不力,而行政管理又缺位。虽然有国务院《物业管理条例》和地方物业管理条例,但落实效果都不太理想。因此,明确各方责任应成为立法重点,强化责任落实才能避免物业管理法规沦为“纸规”。