

我们与恶,也许只隔了一个键盘的距离

观点
提要

去年底,《网络信息内容生态治理规定》开始实行,明确规定向人肉搜索和网络暴力说“不”。而从郭艾伦粉丝人肉球迷事件来看,人肉搜索和网络暴力依然无处不在。在法律还没有完全普及或者说执法力度还不够的情况下,我们期待无论是明星还是其粉丝,不要踩踏法律底线,因为我们与恶,也许只隔了一个键盘的距离。

继洋说事

王继洋

8月11日,CBA总决赛首战,辽篮不敌广东男篮,总比分0:1落后。赛后,心情不佳的辽篮当家球星郭艾伦,在微博上看到有球迷在骂自己和辽篮,便更新微博回击对方。在郭艾伦粉丝人肉了这名球迷的详细信息后,郭艾伦在其微博中点出球迷真实姓名予以回击,质问其到底是怎么想的。随后,这名球迷于12日凌晨在微博上向郭艾伦道歉,并表示永不再在网上发表任何不当评论。

乍一看,这样的新闻快意恩仇,着实大快人心。但郭艾伦粉丝的人肉搜索行为,以及

后续在郭艾伦引领下的网络暴力,让人细想之后不寒而栗——其实类似这名被郭艾伦点名的球迷有很多,他们把看球赛当成是一种情绪的宣泄,所以会爆粗口甚至会辱骂球员。但多数时候,这样的球迷发泄完了,依然会追随心爱的球队,并且为崇拜的球星呐喊助威。可如今出现了像郭艾伦这样发动粉丝人肉球迷的事情,就着实让原本属于情绪宣泄的赛事,变成了暗藏风刀霜剑的战场……

从原则上讲,追星原本可以激励自我不断进步,可如今越来越多的人追星之后,在网络世界里横行霸道,在法律边缘试探,甚至动辄以人肉搜索的方式进行各种网络暴力,就让人望而生畏,甚至敬而远之了。

人肉搜索后的网络暴力有

多可怕?没有经历过的人是无法感同身受的。2018年,高铁霸座男事件沸沸扬扬。该男子以“我站不起来”为由,强行霸占了同车一名女子的座位,态度傲慢,语气轻浮。随后其个人信息被扒到连底裤都不剩——微信号、身份证等隐私完全曝光,连参加相亲大会这种小活动都被公之于众;经济学博士身边被质疑,论文涉嫌抄袭并撤稿……最终,霸座男道歉。

人肉搜索这种方式,成为网友内心宣泄正义的一种最直接的手段:犯错的人被踩在脚下,信息被随意传播;网友满足了好奇心,得到了窥探隐私的快感。可问题在于,人肉搜索本身就是以暴制暴——本来只是想伸张正义,最后却变成了“杀人”的键盘侠;两种结果,只有一步之遥。

人肉搜索、网络暴力的道德界限在哪里?答案是根本没有。每个人可能都是这场风暴的活靶子,包括我们。通过人肉搜索大家也已经发现了,我们已经没有隐私了。互联网世界,我们每个人都在“裸泳”。保护隐私需要整个社会共同去做,但我们自己也不能马虎。正义感不需要靠网络暴力来发挥,行侠仗义不需要靠人肉搜索来完成。

需要指出的是,去年底,《网络信息内容生态治理规定》开始实行,明确规定向人肉搜索和网络暴力说“不”。而从郭艾伦粉丝人肉球迷事件来看,人肉搜索和网络暴力依然无处不在。在法律还没有完全普及或者说执法力度还不够的情况下,我们期待无论是明星还是其粉丝,不要踩踏法律底线,因为我们与恶,也许只隔了一个键盘的距离。

食品标注 少些套路多些真诚

何勇海

据《北京青年报》报道,日前,《食品标识监督管理办法(征求意见稿)》在国家市场监督管理总局网站上公开征求意见,其中规定:食品标识中不能使用“不添加”“零添加”“不含有”或类似字样。

禁止食品标注“零添加”有着极强的现实针对性。这些年,随着生活质量提高,消费者对食品品质有了更高要求,比如,因为追求健康、天然,就比较在意食品添加剂的种类、数量与剂量等,部分消费者一提到食品添加剂就直摇头,认为含有添加剂的食品都是不太安全、不能放心的食品。为迎合消费者这种顾虑与成见,越来越多的食品便在其标识上显著标注“零添加”“无添加”等词语,妄图以此赢得消费者的信任和青睐,价格比非“零添加”的贵。

其实,胡乱标注“零添加”违背客观事实,是对消费者的故意欺骗。食品企业标注“零添加”意在误导消费者它们没有任何添加剂。实际上,宣称“零添加”分两种情况:一种是允许添加而不添加,这基本是一句空话,在工业化生产时代,经过企业加工的预包装食品,几乎找不到不含食品添加剂的产品,加了一些添加剂才能保存很久不变质,而宣称“零添加”就是想忽悠消费者;另一种只是未添加非法添加剂(如三聚氰胺、一滴香、肉中宝等),在这种情况下宣称“零添加”,就纯粹是一种噱头而已,非法添加剂本就不应该出现在食品里。

胡乱标注“零添加”,也是在助推公众将食品添加剂“妖魔化”。按照食品安全法的定义,食品添加剂是指为改善食品品质和色香味,以及为防腐保鲜和加工工艺的需要,而加入食品中的人工合成或天然物质。食品添加剂并非不能用,而是不能滥用,即不能超量、超范围使用,只要使用适量合法,在安全范围内,就不会给食用者健康带来危害。在不少人将食品添加剂和非法添加剂混为一谈的情况下,胡乱标注“零添加”一旦成风,消费者就会认为食品添加剂是有害的。这是在间接制造市场混乱,对没有标注“零添加”的食品,显然不公平。

可以说,市场监管总局拟禁止食品标注“零添加”,既是保障消费者知情权、对消费者负责的需要;也是进一步科普添加剂常识的需要,有网友就表示,“关于食品零添加剂,原来我们被骗了很多年”;还是维护食品市场竞争秩序的需要,有助于规范和约束企业的生产经营行为。禁止食品标注“零添加”等管理办法一旦正式通过,期待各地市场监管部门通过加强执法检查等实质性管控措施,真正刹住胡乱标注的不正之风,让食品包装乃至整个食品市场少些套路、多些真诚。



大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

一顿午餐八块五,蛀虫伸手搞贪污。
一年克扣超百万,学生找谁去诉苦?

绘画 王怀申 配诗 王继洋

2018年5月,一篇反映江阴市山观实验小学午餐问题的文章引发热议。经查,时任总务处主任的龚秀娟利用职务便利一年多时间贪污学生伙食费131万元,相当于每名小学生每天8.5元的午餐费中有5元被克扣。2019年1月,龚秀娟获刑五年,并处罚金三十万元。

据8月12日《华商报》

提升公众环境与健康素养刻不容缓

观点
提要

环境作为公共产品,往往被视为是需要政府解决的问题,健康则是关系到每一个人的事。把环境与健康联系在一起,引导公众积极参与保护生态环境,成为绿色健康生活方式的践行者和推动者,就是把原来认为主要与政府有关的事转变为每一个人、每一个家庭都要关心,身体力行的事。

栗玉晨

生态环境部日前发布的《首次中国居民生态环境与健康素养调查结果》显示,2018年我国居民生态环境与健康素养的总体水平为12.5%,即平均每100个15至69岁的人群中,具备基本的环境与健康素养的不足13人。

生态环境部此番随机抽样调查涉及北京、浙江、广东、青海等15个省区市,15至69岁居民41000余人,意在了解现阶段我国民众生态环境与健康素养水平及其影响因素,从而明确素养提升目标、重点和措施,为推动全社会形成有利于生态环境保护 and 身心健康的绿色生活方式提供科学依据。

环境与健康素养的高低,反映的是公众获取并理解环境与健康的基本知识,同时运用

这些知识对常见的环境与健康问题做出正确判断,树立科学观念并具备采取行动保护环境、维护自身健康能力的强弱。

此次调查结果显示,八成受访者了解环境与健康的重要性,认同保护环境,维护健康的自身责任。这充分印证了近年来在环境保护、健康管理宣教方面取得的积极成效。与此同时,具备环境与健康基本知识的公众占比为5.8%,科学素养水平为3.5%,掌握环境健康问题正确有效举报和投诉技能的公众占10%左右,这些数据不容乐观。

公众环境与健康素养涵盖与日常生活密切相关的基本理念、基本知识、基本技能,三者并行不悖,缺一不可。理念高度认同与基本知识、科学素养相对短缺加之基本技能短板

所形成的反差提示我们,有效扭转“说起来都在点儿,做起来差一点”的现状,全面提升公众环境与健康素养已经刻不容缓。

近年来,一些在网络上广为流传的“健康知识”受到一定程度的热捧,正是公众在逐步树立起环境与健康理念的同时,基本知识、科学素养跟不上趟的结果。诸如“室外能见度低都是污染惹的祸”“电热毯有辐射会致癌”“食品过安检后不能吃”,令公众在得知真相后大呼上当。环境与健康的基本知识储备、科学素养不足,一方面容易导致忽视常见环境问题对健康造成的潜在危害,另一方面也可能导致对可控环境健康风险的过度担忧,不利于公众适当采取防护措施以维护健康,养成绿色健康的行为方式。

环境作为公共产品,往往被视为是需要政府解决的问题,健康则是关系到每一个人的事。把环境与健康联系在一起,引导公众积极参与保护生态环境,成为绿色健康生活方式的践行者和推动者,就是把原来认为主要与政府有关的事转变为每一个人、每一个家庭都要关心,身体力行的事。提升公众环境与健康素养,依靠公众的力量来保护环境,维护身体健康,推动形成深刻的人文关怀,是最具普惠性,最符合成本效益原则的措施。

加快提升公众环境与健康素养,既需要政府在科学知识普及、基本技能演训等方面出台更加具有针对性的新举措,更需要公众将科学理念、科学精神、科学方法转化为科学行为的积极态度。