

结合现实界定,别一见“啃老”就吐槽

观点
提要

老人最怕孤独,最怕子女真的把他们当成“老人”看。所以,在一些时候有事相托,不仅体现年轻人对老年人的一种认可,而且对老人来说,还是一种安慰。如果什么事情老人都插不上手,他们会觉得自己是不是老了,子女是不是不需要父母的依靠了,自己活着是不是没有价值了。

李强

关于啃老现象的讨论一直没有停止过。据《中国青年报》报道,已成年且有谋生能力却赖在家里不工作、只靠父母供养的子女被称为“啃老族”,这些坐吃山空的败家子人见人嫌,不招人待见在情理之中。“新型啃老”则不同,这些年轻人有工作,甚至有的还收入颇丰,有的以尽孝的名义,小两口长期带着孩子一起到父母家蹭吃蹭喝;还有的以工作忙为由,当起“甩手掌柜”,把孩子全扔给老人养。

需要界定的是,偶尔把孩子交由老人带,是否也属于啃老?如果这也算,对不起,我们许多人曾经都当过“啃老一族”。

生活节奏越来越快,压力越来越大,工作与家庭两者之间无法避免地出现了一些矛盾。即使成家了,谁又没有啃

过老?公司突然通知开会,领导突然来电要求加班,客户一个电话打来要求面谈相关事宜,而此时,正准备送小孩去托儿所、去医院看病、去特长班上课……怎么办?自然而然就会想到父母了。

所以,啃老的定义到底是什么,需要有个界定。在没有具体界定之前,我们不妨结合现实来看,别一见“啃老”就吐槽。

在我看来,因工作原因把孩子交由父母照顾的偶然为之,压根不属于啃老,而是一种家庭分担。都是一家人,彼此都是家庭利益的缔结者,分担一下也未尝不可。如果一家人都不愿分担,视分担为啃老,这就不是“相亲相爱的一家人”了。更何况,年轻人的工作生活一团乱麻,处于崩溃的状态,要想他们拿出好心情来扮演好儿女的角色,显然不太可能。

说别一见“啃老”就吐槽,还有一个重要的原因在于,一些在他人看来啃老,的确好多时候还承载着年轻人的好多善意。老人最怕孤独,最怕子女真的把他们当成“老人”看。所以,在一些时候有事相托,不仅体现年轻人对老人的一种认可,而且对老人来说,还是一种安慰。如果什么事情老人都插不上手,他们会觉得自己是不是老了,子女是不是不需要父母的依靠了,自己活着是不是没有价值了。

让老人觉得自己还能能为子女做点事,还有能力成为子女的依靠,这也是父母的小心愿。偶尔啃下老,让他们做做家务,接孩子,真的也没什么。

当然,对于这样的啃老必须吐槽,比如以尽孝的名义,小两口长期带着孩子一起到父母家蹭吃蹭喝,以工作忙为由,当起“甩手掌柜”,把孩子全扔给

老人养。这样的啃老,属于典型的伪孝。不顾老人的感受,也不顾老人是否能够承受,只图自己轻松,这样的啃老实在过分。

年轻人若是这样啃老,其实毁的不只是老年人的身心健康,算长远账,还可能毁掉下一代。当起“甩手掌柜”,把孩子全扔给老人养,自己倒是轻松了,但意味着与孩子接触的时间少了,亲子教育少了,该有的陪伴少了,这些“少”带来的则是孩子身上问题的“多”。再说,长期不与孩子接触,将来又怎么管教孩子?

今天年轻的你,就是明天年老的他。用浓浓的善意,让老年人感觉到受重视,有存在感,这是善待父母的应有之义。但切勿打着孝敬的旗号,蹭吃蹭喝,当起“甩手掌柜”,让老年人在年老的时候还身心俱疲。

“逃票纳入信用系统”可以防微杜渐

胡建兵

据中新网报道,近日,上海市交通委召开公众意见征询会,对《上海轨道交通乘客守则(征求意见稿)》和《上海市轨道交通运营服务规范(征求意见稿)》进行专题意见征询。其中,新增了“乘客有冒用他人证件、使用伪造证件乘车和其他逃票行为的,有关信息可以纳入个人信用系统”的要求。

一张地铁票也就一二元钱,逃票有必要列入个人诚信污点吗?这样做是不是有点小题大作了?这恐怕是人们看到这条新闻后的第一反应。其实,一张地铁票,即使是再穷的人,也是买得起的。之所以逃票,是因为一些人的诚信有问题,贪图小便宜。这种逃票说到底不是钱的问题,无异于一种偷盗行为,因为在他们身上我们看不到一种诚信,看到的只是一种欺骗,它破坏了文明秩序,恶化了社会风气,增添了社会的不和谐之音。如果对这些“小节”问题不发出强烈的警告,那么,肯定会出现更多的诸多“无所谓”的小节,久而久之,消磨了诚信,造成最后的大失信。因此,把“地铁逃票”列为个人信用污点,不是小题大作。

小节不诚信,大事难诚信。传统伦理将诚信作为人的一种基本品质,认为诚实是取信于人的良策,是处己立身,成就事业的基石。“诚信”作为一项普遍适用的道德规范和行为准则,是建立行业之间、单位之间以及人与人之间互信、互利的良性互动关系的道德杠杆。一个人乘坐地铁,在完全有支付能力的情况下,还想方设法逃票,可想而知,这样的人在做其他事情时,肯定也是不讲诚信的。很难设想,一个乘坐地铁为一二元车费都想逃票的人,怎么可能去管理一个企业,怎么样去管钱、管人、管事,怎么样在社会上与人打交道?因此,将逃票纳入个人信用信息系统,影响其贷款、购物等,可以防范风险,让更多的人不要为他们的失信而受到影响,同时,也是对其失信行为的一种警告。

“人无信而不立”,对于每个社会成员而言,诚信是立身之本,处世之宝。现在,社会上发生了许多失信事件,如借钱不还的,有诈骗的,有制造和销售假货的,这些事件的发生,都是从一次次的“失信”得手逐渐形成的。如果有关部门从小事抓起,就把“老赖”、诈骗、制造和销售假货的一出现就列为失信黑名单,恐怕会影响一大片,使更多的人诚实守信。所以,把逃票列为失信污点,更大的意义是防微杜渐,教育更多的人从平常的一点一滴“小节”做起。

把地铁逃票列入信用污点,看起来有点绝,但这样做,绝对不是小题大作。如果我们的其他行业都这样做,就可以搭建成全社会的一个诚信体制,那么,我们的社会变得更加诚信,更加和谐。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

豪华中学忒扎眼,
斥资高达七亿元。
本是脱贫摘帽县,
不惧争议与传言?

绘画 闵汝明 配诗 王继洋



日前,脱贫摘帽县陕西镇安7.1亿元建豪华中学一事引发广泛关注。据新华社报道,曾是深度贫困县的镇安去年才摘帽,2019年地方财政收入仅为1.78亿元,但新建镇安中学项目投资就高达7.1亿元。镇安县县长贾建刚回应记者称,新建镇安中学项目是为了彻底解决城区学校大班额问题,项目的立项和筹资方式均符合政策规定,所有的手续都是齐全的。

据8月16日中新网

扶贫农产品须走出“包销依赖症”

观点
提要

走出扶贫农产品“包销依赖症”,固然需要政府的政策倾斜和对超短供应链模式的创新,但千方百计引导有能力、有技术、有资源的“新农人”返乡同样不可或缺。毕竟摘帽之后的贫困地区,仍需重塑乡村发展生态,激活乡村市场化前景,做大做强农特产品牌,不断培育新型经营主体,这一切都离不开“新农人”的人才带动和示范效应。

郑桂灵

作为脱贫攻坚的重要手段,帮扶单位带头参与的消费扶贫切实推动了贫困地区产销对接,给乡亲们的脱贫吃下了定心丸。然而,部分扶贫农产品过于依赖帮扶单位“包销”,自身缺乏市场竞争能力,还可能被无良商家“薅羊毛”。全面脱贫在即,“照顾式”消费扶贫逐步退场,扶贫农产品销售应创新思路,开拓脱贫需要的产品销售之道。

由帮扶单位带头参与的消费扶贫,的确可以为贫困地区的农产品“卖难”打开产销对接的通道,但如果由此养成了扶贫农产品的“包销依赖症”,显然有违消费扶贫的政策初衷。让扶贫农产品步入常态化的产销良性轨道,有效巩固和持

续发展扶贫攻坚成果,就当摒弃“包销依赖症”。

“消费扶贫”本意是要社会各界通过消费来自贫困地区和贫困人口的产品与服务,以帮助贫困人口增收脱贫。但无论是政府人员的“直播带货”,还是社会各界的“爱心购买”,其前提都应该是贫困地区农产品的货真价实和适销对路。纵观当下的部分扶贫农产品,价高质次甚至可能是“三无产品”,似已成不少国人心中的刻板印象。由此产生的巨大商机,也让一些中间商垂涎艳羡、趁机发财,他们或假借扶贫名义抬高价码、清理“库存”,或拉一两个贫困户入伙,大肆兜售自家产品。

走出“包销依赖症”,首先要对“消费扶贫”的政策认知正本清源。“消费扶贫”固然要人们

以扩大购买力的方式,打破贫困地区农产品的滞销、卖难困境,但并非是大包大揽的全部“包销”。正如“扶贫先扶志”的道理一样,消费扶贫也是要帮助贫困地区打开产品滞销的“堵点”,架起与市场沟通的桥梁。“扶上马送一程”或“帮其送入轨道”的“授之以渔”意味显而易见。产品营销的主体责任和拥有抢占市场的竞争力,最终还是要靠被帮扶的贫困地区和贫困户。这是“照顾式”消费扶贫逐步退场后的发展动力。

其次,扶贫农产品认证体系的规范化建设势在必行。由于部分贫困地区农业种植现代化、集约化水平低,农产品标准难以统一,加上深加工能力缺乏,产品在市场竞争中不占优势,难以打开销售渠道,就只能

寄望于帮扶单位的“包销”或依赖中间商的促销。将扶贫农产品认证与绿色农产品认证、有机农产品认证等体系对接,不仅可以有效提升扶贫农产品的信誉与美誉度,防止鱼目混珠、以次充好;也可倒逼贫困地区提高农产品种植的科技含量和竞争优势,以有利其脱贫后仍保有长久发展的潜力与后劲。

走出扶贫农产品“包销依赖症”,固然需要政府的政策倾斜和对超短供应链模式的创新,但千方百计引导有能力、有技术、有资源的“新农人”返乡同样不可或缺。毕竟摘帽之后的贫困地区,仍需重塑乡村发展生态,激活乡村市场化前景,做大做强农特产品牌,不断培育新型经营主体,这一切都离不开“新农人”的人才带动和示范效应。