

要求应聘者以房产抵押 既霸道又违法

观点
提要

为保护处于弱势地位的劳动者的就业权和自主选择权,法律禁止用人单位设置不合理的条件,更不得扣留劳动者的相关财物。而且,用人单位无权随意解除劳动合同,员工则可以在提前告知的情况下随时解除合同。即便对于特殊岗位的员工,或者给用人单位造成损害的,用人单位也应依法行使索赔权,而非提前扣押员工的财物、证件,甚至要求员工以房产做抵押。

□ 史奉楚

日前,海南椰树集团发文为职业经理学校招生,招生启事显示,总经理有百万年薪,有别墅、分红股、海景房。但应征者一要承诺做到“两不”,即忠诚不谋私、顾事业不顾家。二要承诺终身在“椰树”服务,要写承诺书,并以房产作抵押,离开“椰树”以房产偿还,称此规定是防止将“椰树”作为跳板、作为“镀金”,学到经验后跳槽。椰树集团工作人员确认招生简章是真实的,需要考核合格才能招生。一位人事部工作人员表示,抵押房产、签承诺书是硬性条件。

椰树集团以及其生产的椰树饮料还算有一定的知名度,但椰树集团的相关行为引发的争议一直不断。如2019年,其

推出了一个低俗的广告营销。如今,其又上演要求应聘者抵押房产的闹剧,大约没把法律和规则放到眼中。

房产是很多普通人一生的血汗积累,是个人乃至家庭的重要资产。以房产做抵押往往出现在金融借款或民间借贷合同之中,双方系平等的民事主体。此外,根据《物权法》,房产抵押自登记之日起生效,不登记不得对抗善意第三人。而且,抵押应以合法真实的债权债务关系存在为前提,不能凭空设立抵押关系。

而在雇主招聘时要求应聘者以房产抵押尚属首次,可谓“创新”。但需要说明的是,这一创新是违法的,甚至是无视劳动者正当权益的野蛮做法。根据《劳动合同法》,用人单位

招用劳动者,不得扣押劳动者的居民身份证和其他证件,不得要求劳动者提供担保或者以其他名义向劳动者收取财物。现实中,即便用人单位向劳动者收取几百元服装费、押金等都是不允许的。

也就是说,为保护处于弱势地位的劳动者的就业权和自主选择权,法律禁止用人单位设置不合理的条件,更不得扣留劳动者的相关财物。而且,用人单位无权随意解除劳动合同,员工则可以在提前告知的情况下随时解除合同。即便对于特殊岗位的员工,或者给用人单位造成损害的,用人单位也应依法行使索赔权,而非提前扣押员工的财物、证件,甚至要求员工以房产做抵押。

需要指出的是,即便员工

无奈地交出房产来做抵押,有关部门也不会予以登记,该抵押也不具有法律效力。然而,即便椰树集团的奇葩要求因为存在法律障碍而徒劳无功,也凸显出其无视员工权益和尊严的霸道和野蛮。这样的做法,看似是挽留员工,实则是将员工视为自己的家仆,要求员工言听计从,不顾及其个人正当诉求。

用人单位留住人才的关键在于现代的管理模式和对员工的尊重与认可,是对员工正当权益的维护。靠“卖身契”来强行留住员工,显然是打错了算盘。而劳动监察部门也不该视而不见,而应及时查处叫停这一明显违法的行为,让这种博眼球的炒作付出代价,也让弱势的员工不再倍感寒意。

依法保护“空中安全”

□ 秦丹

真是令人愤怒的消息,杭州钱塘新区河庄街道某小区3个月大女婴,被从天而降的烟灰杯砸中,排查200户人家无人承认。

在民法典出台后,又见“高空抛物”耍“任性”。在高楼林立的大城市“高空抛物”的危害不言自明,在小区生活中尤为居民所切齿痛恨。杭州施阿姨的小孙女现在只能抱着,一放下就哭。本来是可爱、弱小需要被保护的对象,却遭受如此伤害,此事一经爆出即牵动无数爸爸妈妈、爷爷奶奶的神经。

一件令人后怕的“高空抛物”事件,再次引发大家对“空中安全”的担忧,也引发依据民法典制裁相关侵权人的期待。在民法典出台前,因为“高空抛物”直接责任人往往难寻,《侵权责任法》规定在无法确定具体侵权人的情况下,如建筑物使用人“无法举证自己不是侵权人”,就要共同承担补偿责任。所以,往往造成“邻里”担责共同补偿,侵权责任人却逍遥法外的情况。

现在不一样了。此番施阿姨的小孙女除了受到惊吓,手臂上有淤青伤,并无其他大碍,但相关方面却已排查200户人家,耗费相当大的人力成本,还在深入调查中。民法典出台后,相关条款破解了公众对“坏人作恶,好人担责”的困惑,明确了对高空抛物的追偿侵权责任制度,还明确了安保义务、强调了调查职责。

也就是说,一旦找到高空抛物责任人,共同承担了赔偿责任的“邻里”就能在追诉责任中找回补偿,让责任人承担经济和道义责任。同时,民法典在物业管理者和公安机关的肩上也加了“责任砝码”。另外,“一直都有可能被追诉”的状态,必将对“高空抛物”责任人产生巨大的心理威慑作用。

杭州发生高空抛物事件的小区因为没有组建起业委会,因此也没有安装高空摄像头,监管缺制度、有漏洞,一方面是出事的原因,同时也给调查带来一定困难。这也给类似的小区管理提了个醒。但在智能监控设备越来越高级、法律保障越来越健全的当下,依法保护“空中安全”,不会沦为一句空话。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

怀孕无法做胸透,成绩第一付东流。
教师梦想一朝碎,疑被歧视引烦忧。

绘画 闵汝明 配诗 王继洋

获得笔试第二、面试成绩第一,总成绩第一的好成绩后,因怀孕无法做胸透项目,邹小林被河南新乡市平原示范区文教体卫局以体检项目不合格为由“拒之门外”,无法通过2019年的教师公开招聘上岗。和她情况类似的还有另外5名孕妇,她们疑文教体卫局以体检项目不合格为由变相歧视孕妇。

据8月22日中新网



用彻查廓除贫困户“豪华家装”疑云

观点
提要

贫困户“豪华家装”引发舆论广泛质疑,也正是因为贫困户错评漏评等乱象较为常见,“有钱人”吃低保、被评为贫困户的现象早让人屡见不鲜。所以,这就更需要相关部门追查到底,廓除疑云,看看这些进行“豪华家装”的贫困户到底是真贫还是“装贫”,给公众一个明白交代。

□ 戴先任

近日,江西萍乡经济技术开发区管委会微信公众号刊发《区领导督导脱贫攻坚工作并走访看望贫困户》一文,因配图中贫困户家中装修、陈设看起来较为豪华,引发网友热议。8月21日下午,江西省萍乡市副市长崔传鹏回应,经开区的农村地区情况与普通农村有所不同,该地的城镇化水平是普遍高于其他地区的。“判断一个家庭是否贫困,不能光看房屋的外表。”崔传鹏解释,可能有些家庭刚刚历经拆迁,政府提供的拆迁补偿条件还是不错的。但这些家庭之中,有的因疾病、残疾等原因,经济状况仍然很拮据。

敞亮的客厅、软包沙发、地板上还铺着大理石瓷砖……这样的豪华家装,引来

很多网友吐槽,声称这些贫困户家中的装修比自己家的好很多。这样的“扶贫景象”的确出乎不少人的意料之外,与人们心目中应有的扶贫景象显得格格不入,很有“违和感”。不能怪网友的质疑,从图片中来看,贫困户家中装修、陈设确实不差,也可能比不少普通家庭的装修要好。

贫困户是需要扶持、救济的弱势群体,贫困户个人或家庭拥有的资源,通常只能维持远远低于社会平均生活水平的状况。萍乡市副市长崔传鹏称:“判断一个家庭是否贫困,不能光看房屋的外表。”这样的话有道理,但家庭装修并不是一种“生活刚需”,对于应该还挣扎在“贫困—疾病”泥沼中的贫困户来说,能够进行“豪华家装”,就无异于是在

进行高消费,而反过来说,如果一个家庭仍然只能维持远远低于平均生活水平的状况,又怎么有钱进行“豪华家装”?当然,当地回应这些贫困户刚经过拆迁,得到一笔不错的拆迁款,但既然他们经济状况仍然很拮据,何不把这笔拆迁款用于更急需的地方,而是用来进行“豪华家装”呢?

当然,对于贫困户也不要抱持刻板印象,不能贴标签。比如有可能在当地就有攀比“豪华装修”的不良风气,就算经济条件不好,也仍要“打肿脸充胖子”,才给人们带来贫困户“豪华家装”的视觉冲击。所以,对于这一事件,还不能急于下结论。

但对于公众的质疑,当地应该认真对待,相关部门更有必要介入调查,进行彻查,看

是否存在贫困户错评问题。而贫困户“豪华家装”引发舆论广泛质疑,也正是因为贫困户错评漏评等乱象较为常见,“有钱人”吃低保、被评为贫困户的现象早让人屡见不鲜。所以,这就更需要相关部门追查到底,廓除疑云,看看这些进行“豪华家装”的贫困户到底是真贫还是“装贫”,给公众一个明白交代。

如果这些贫困户是真贫,就能消除疑云,让这些贫困户免受“不白之冤”,有利于维护当地相关部门形象与公信力,化解“信任危机”。如果确实存在问题,则要顺藤摸瓜,一查到底、追责到底,以避免贫困群体的救命钱,没用在刀刃上,甚至成了既得利益者的口中食,这事关公平正义,事关社会的底线公平。