

# 品质何以再造？科技是第一法宝

## ——写在第二届中国(淄博)国际陶瓷博览会开幕之际

□ 高金国

几年前，海昏侯墓发掘现场，考古专家在墓主刘贺(即汉废帝，汉武帝之孙)的棺槨中，发现了精美的“玉席”。后来才知道，这不是“玉席”，是琉璃席。

央视播出这段画面时，解说员略带遗憾地说，琉璃在西汉是稀罕之物，和玉一样精美，可惜易碎，如何把琉璃席完整提取出来，是个难题。

这段画面，引人遐想。刘贺先为昌邑(不是今天的昌邑，在今菏泽境内)王，后被权臣霍光招至长安，当了27天皇帝，旋即被废，回到昌邑，后到豫章(今南昌)。

刘贺长期生活在山东，博山琉璃源远流长，他下葬时有没有可能使用博山琉璃？虽然没有科学依据，但产生这样的联想，并无不妥。让人略感遗憾的是：

琉璃易碎的品质，西汉就是如此，现在依然如此。

有没有可能改变一下？即便有，也只有一条路：科技赋能。

本届陶博会的主题，叫做“多元赋能 品质再造”。表面看，说了两层意思，一层是“赋能”，比如科技赋能、文化赋能等，一层是品质的提升与再造；在我看来，这两层含义，讲的是同一个道理。

“赋能”再多元，总归有个核心。核心是什么？是科技。科技赋能，是统领、是灵魂。

今年4月，浙江大学著名教授郑强，去太原理工大学，担任党委书记。山西这个地方，煤矿多、资源型企业多。令郑强欣慰的是，这些传统得不能再传统的企业，已经认识到，科技才是转型升级的核心要素。认识到这

一点，事情就好办了。

不管腾笼换鸟还是凤凰涅槃，总得盯住核心，总得有个发动机、有个心脏；“心脏”换不了，笼子再大，“鸟”还是飞不动。这个核心，就是高科技。

“品质再造”，更得靠高科技——必须是高科技，“普通科技”不成。比如瓷砖，一味增加它的硬度或者光洁度，似乎不困难；既要硬又要光洁还不能打滑，就非得高科技不可了。

很多年前，有人提到地板砖的一个小问题：茶水不小心倒上去，如果当时忘了拖，就会留下痕迹，很难弄干净。这个问题貌似不复杂啊，增加光洁度，溜光水滑，茶渍不就留不下了？可太滑了，人容易摔倒，也不成。你得让它容易清洁，还得防滑，还得好看，还得便宜，还得耐用，还

得成本低……这就成了“普通科技”不可能完成的任务，必须高端点的才行。

有人说了，咱要求低点不行吗？大家凑合着做、凑合着买、凑合着用，省下钱来买鸡腿吃，难道它不香吗？你可以这么想，市场不这么想。强者就是在最顶端再迈进那么一丁点，消费者就是想让自己再舒服那么一丁点；看上去只是“一丁点”，可离了这“一丁点”，市场就不买账。

现在已经进入了“长尾时代”。打个比方，如果市场上有1万个竞争者，前3名会占据80%甚至更多份额，剩下的只能处在销售额非常低的区域，惨淡经营。它们在销售额分布图上，就成了长而低的“尾巴”。无论是从“尾巴”向“头部”突进，还是身在“头部”、力保其位，离了高科技，都是空谈。

### “让学生多用纸笔”是可贵的回归

□ 天歌

上学带好小记事本，一笔一画记作业；老师少留线上作业，减少微信布置作业……新学期，北京市部分中小学重提“用笔沟通”，期望将经历了长期居家线上学习的学生“拽”回线下。市教委新闻发言人李奕建议教师、家长，倡导孩子更多使用纸和笔，每日减少电子产品使用时间，保证运动量，保护好视力。

对于教育部门和学校的这一倡议，相信绝大多数学生家长是持欢迎态度的。疫情防控期间，学校组织上网课、在线教育，孩子可以堂而皇之地使用电脑、手机等电子产品进行学习，结果导致一些孩子对电子产品越来越迷恋，甚至是成瘾，不管上不上网课，都想玩手机、玩电脑。这还不算，因为使用电子产品时间过长、频率过高，很多孩子的视力都出现了不同程度的下降，也让家长焦虑不已。

不止是疫情防控期间，近年来很多孩子过多地使用电子产品来进行学习的问题，也引起了一些教育界人士的关注。这其中，除了一些家长引导、管教不到位之外，也和一些学校、老师的“纵容”有关。比如很多老师喜欢通过QQ群、微信群来布置作业、检查作业，同时还会向学生推荐一些学习软件。这种老师教学和学生学习模式上的改变，虽然在有些时候提高了学习效率，也让老师的教学变得轻松，但是其弊端或者说“副作用”，也不能不引起我们的重视。

对于中小學生，尤其是小学生来说，最好还是坚持以使用纸和笔为主的学习，尽量不要使用各种电子产品。尽管使用电子产品学习是与时俱进的体现，但我们更应该看到，孩子们过度使用电子产品，除了带来沉迷、成瘾的问题，还可能损害视力，有损健康。况且不能说他们现在不用电子产品，等上了大学，进入社会，就不会使用电子产品。

引导中小學生尽量使用纸和笔进行学习，也离不开广大学生家长的配合与支持。尤其是部分家长，不要以为给电脑或手机装上几个学习软件，购买一些在线教学课程，自己就可以当甩手掌柜了。孩子良好的学习习惯，自律能力，必须依靠家长的亲力亲为，而不能依赖各种电子产品来获得。

### 大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

一人一码可评价，市民权限积分化。  
争议背后存期待，城市文明需加码。

绘画 陶小莫 配诗 王继洋

9月5日，“苏城文明码”登上了微博热搜。据悉，这个全国首创的“文明码”，将通过“一人一码”构筑文明积分的方式，刻画出每位苏州市民文明程度的“个性画像”。积攒文明积分越高的市民，在工作、生活、学习、娱乐等方面享有的优先和便利也越多。此举一出，引起了网友热议。据9月5日中新网



## 哪有什么舆论反转，不过是事实摆正罢了

观点提要

希望网友以后在遇到类似事件时，在事实上进行讨论，毕竟，不存在的事实永远无法得出正确的结论。只有事实，才能让大众认清那些利用民众善良来满足自己私欲的人的嘴脸，让他们无处遁形，让那些真正需要帮助的人得到应有的帮助。更重要的是，无论你我心情如何，都尽量不要以输出自己的情绪去评判他人，这样也不至于“反转打脸”的剧本不断重复发生。

### 继洋说事

□ 王继洋

近日，名为梁颖的女子发微博称曾遭强奸，后不得已与对方恋爱，引发强烈关注。9月5日晚，梁颖委托律师发布一声明，称罗冠军并没有强奸自己，向公众和罗冠军及其家人道歉。从控诉前男友强奸，到表示因为双方没有处理好分手事宜而“曝光冤枉”罗冠军，这场风波可谓惊天大反转。

据说这一事件浏览量有10亿，并且连续两天上了热搜。这个叫梁颖的女孩，用抄袭小说的手法虚构了令人发指的细节，将前男友罗冠军推向网络暴力的深渊，后者自称已经“社会性死亡”，家人的生活也深受影响，哪

怕最后铁证如山，甚至女方也澄清声明，他受到的伤害也补不回来，因为永远有人相信“他做了”。

面对这样的伤害，罗冠军放弃了一切刑事诉讼，但没有放弃民事名誉侵权诉讼。这意味着，梁颖仍会为自己的造谣诽谤付出代价。只是这代价与罗冠军的“社会性死亡”相比，实在是微不足道。

梁颖的恶，不仅在于她让无辜的罗冠军背上莫须有的罪名成为众矢之的，更在于她消费了我们的信任和支持——梁颖拿网友当枪使，罗冠军受到的伤害上哪儿寻求补偿？下一个想要利用微博维权的性侵受害者发声时，不被相信了该怎么办？

我们不能把所有责任归咎到网友们身上，毕竟能永远保持理性的网友还是少数，毕竟梁颖的故事字字泣血，难道我们能说

怪大家太善良了吗？

梁颖的确聪明，但她也很蠢，她不知道利用舆论的人早晚会被舆论吞噬。

当新闻当事人以两败俱伤的姿态走向结局，曾经一哄而上的网友迅速散去，仿佛什么也没发生。可几天之间，要锤死罗冠军的是他们，不让放过梁颖的是他们，争先恐后出席“微博法院”的是他们，哭着诉着同情心被消费的还是他们……

这是一场频繁为自己加戏的“戏精”梁颖与无奈成为“男主”的罗冠军共同出演，网友客串群众演员的舆论狂欢。

在这样的舆论环境下，微博为热度而纵容反智，为流量而包庇败德，舆论一次次反转中演绎为网络暴力，道德在一次次降温中趋向冷漠，社会被情绪和偏见所裹挟和分裂……最终，除了别有用心者的始作俑者，我们多数人

都成为了这些舆论狂欢的牺牲品。

哪有什么舆论反转？不过是事实的摆正罢了。

希望网友以后在遇到类似事件时，在事实上进行讨论，毕竟，不存在的事实永远无法得出正确的结论。只有事实，才能让大众认清那些利用民众善良来满足自己私欲的人的嘴脸，让他们无处遁形，让那些真正需要帮助的人得到应有的帮助。更重要的是，无论你我心情如何，都尽量不要以输出自己的情绪去评判他人，这样也不至于“反转打脸”的剧本不断重复发生。

只有当整个舆论环境都理性下来，不再那么浮躁和暴戾了，我们才有可能从中真正获益，获得真正的社会公义。