

如果有梦想,就请你到淄博来

□ 王继洋

央视推出的纪录片《遇见大咖》中,雷军讲到自己的奋斗史,回顾在金山公司近乎悲情的经历时,反思了那个拼了命的自己为何没能赢。他说自己明白了一句话:“要顺势而为,不要逆势而动。”

从在金山的悲情奋斗,到小米科技的苦尽甘来,雷军的经历诠释了“在人生的重大转折时刻,选择比努力重要”这句有些老套的话。

时来天地皆同力,运去英雄不自由。

教育部统计数据 displays,2020年全国普通高校毕业生生达874万人,预计比去年增加40多万人,规模创历史新高,就业仍然保持严峻态势。面对如此严峻的就业压力,这些年轻人该何去何从?中国有上百个城市,选择不同的城市发展就会形成不同的人生轨迹。

一个城市的发展前景决定了一个人未来职业发展的高度。

那么,是什么让年轻人决定在哪里生活?媒体调查发现,与各项经济指标相比,拥有更多的工作机会、包容便捷与健康的生活方式、丰富的文化和娱乐选择、志同道合的伙伴……这些贴近年轻生活方式的细枝末节,反而是

影响年轻人做出决定的关键因素。

如今的淄博,对于年轻人的吸引力与日俱增。

古老而又年轻的淄博,既是一座城市价值被严重低估的城市,也是一片充满人生际遇的薪新蓝海;既是一个读得懂时尚、读得懂年轻人的活力城市,也是一个蓦然回首、那人却在灯火阑珊处的最美“合伙人”,这里让人来了不想走、留下便深爱。淄博在清华大学和北京大学举行专场招聘时,淄博市委书记江敦涛亲自到场推介城市。今年9月24日,江敦涛再次带队赴山东大学开展“名校人才特招行动”暨“淄博一名校人才直通车”活动,热忱期待更多青年才俊与这座城市一起奋斗、分享发展机遇。

通过这样的活动,吸引了越来越多的年轻人审视淄博、主动投入这座城市的怀抱——截至8月31日,新引进专科以上大学生25534人。

为什么要选择淄博?因为淄博对年轻人更有诚意。去年,淄博发布“人才金政37条”,启动百名博士、千名硕士、十万大学生集聚计划,实施名校人才特招行动等一系列创新性政策点,部分政策走在了全省乃至全国前列。2020年以来,仅淄博高新

区就已累计拨付高校毕业生生活补贴261.8万元,发放一次性购房补助471万元,惠及2517名高校毕业生。此外,淄博市还配套建设了人才公寓,限定建设标准、租金标准、销售价格,供应政策性住房,为各类人才提供拎包入住的生活环境。

除了能让年轻人更容易过上尽可能便捷的生活,还因为淄博的政策与环境对新事物的接受度更高、新商业力量的渗透意愿更强——这是淄博未来持续创新的保障。刚刚过去的淄博青岛啤酒节,展现了新生活方式在淄博有更包容的空间;余音袅袅的淄博麦田音乐节,让年轻人找到了志趣相投的朋友,可以把时间“浪费”在让自己快乐的事情上……繁荣的文化艺术氛围,对于年轻人来说,有着欲罢不能的无形魅力。

看得出来,引进人才,淄博既有尊重人才的诚意,也勾勒出了让人怦然心动的城市发展趋势。对于年轻人来说,顺势而为,不仅事半功倍,而且真的可以少奋斗很多年就能实现梦寐以求的美好生活。

如果你有梦想,愿意与淄博共奋斗,那就来吧!美好的事情正在等待发生,而你将会是当仁不让的主角。

大众报业集团十大名牌专栏

诗评画议



花钱消灾差变好,操控舆情水军闹。
有偿删帖成职业,监管亮剑除病灶。

绘画 赵顺清 配诗 郝玲

近日,天津市公安局河北分局破获一起以网络“水军”形式从事非法经营活动的违法犯罪案件。该犯罪团伙通过有偿删除网络差评获利近300万元,涉及10余省份。这是近年来全国破获此类案件中抓获人员最多、生态链条最完整、固定证据最全的典型案件之一。

据9月24日《人民日报》

邮箱: czmg668@126.com

来稿请注明联系方式,稿件一经采用,稿酬从优。

摒弃“唯分数唯升学” 评价体系正当其时

□ 何勇海

教育部等八部门日前发布《关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》,《意见》要求各地要树立正确的政绩观和科学的教育质量观,不得以中高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师,坚决克服“唯升学”“唯分数”的倾向。

教育部等八部门出台这份《意见》,是为了激发中小学校的办学活力,增强学校办学的内生动力。而激发中小学办学活力,增强学校办学的内生动力,是一项非常复杂的系统工程,“不得以中高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师”,显然只是其中一个方面,却是非常重要的一个方面,发挥好科学评价学校、校长和教师的导向作用,有助于各地树立正确的教育政绩观和科学的教育质量观。

长期以来,以中高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师的确盛行。每到高考放榜季,许多高中都会宣传自己的高分生人数和重本率,喜报成绩一年比

一年亮眼。为实现理想的“出口成绩”,高中普遍看中中考时招录的生源情况,即非常注重“进口”。如此一来,几乎所有初中也会在中考后猛夸自己,诸如宣称自己常年稳坐“全市或全县升学率第一把交椅”。由于从小学到初高中是个环环相扣的教育链条,小学也是“树欲静而风不止”,在很长一段时间内,以学生成绩排名来论英雄。

而在教育系统,或许因中高考成绩、升学率、学生成绩排名,是看得见、摸得着的评价指标(其他因素比较虚幻),就被用来评价学校办学质量、校长治校能力、教师教育能力的法宝,并作为对学校核定绩效工资总量、对校长教师实施考核表彰的重要依据。这种“唯升学”“唯分数”评价导向反馈给社会,就是“牛娃”频出的学校才是好学校,在家长眼中,好学校就得看中高考成绩或升学率。

以中高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师,虽然容易让社会人可知

可感,教育系统也容易操作,但是,对于所有学校和学生来说,未必客观科学。对学生而言,入学读书不是仅追求一个中高考好成绩,而是能够多方面发展,甚至全面开花,成绩与升学率只是一个过眼云烟的符号,而品德和各方面能力才是学生一辈子的大事,这才是学校培养人之根本。更何况,“唯升学”“唯分数”只会导致学生学业负担长期过重。对学校而言,不同层次学校,用同一标准去评价,明显是不公平的。

全面纠正“唯升学”“唯分数”的评价导向,统筹当下与长远,建立健全以发展素质教育为导向的学校办学质量评价体系,强化过程性和发展性评价,更加注重评价学校提高办学质量的实际成效,是时候了!教育的最终目标是发展和培养人,学生是第一位的,不是为了学校;而强化中高考成绩和升学率的评价作用,表面是为了学生,实际是为了学校与教师,甚至教育部门,如何激发办学活力?



倡导健康、卫生、文明的
用餐方式

使用公筷、公勺,共同努力切断口口相传的食源性疾病