

政务服务“24小时不打烊”应成常态

观点
提要

政府部门负有提供公共服务的基本职能,要保证公共服务的及时和高效,就应该想方设法为公众提供方便,把公众需要作为改进工作的第一要素。政务服务“24小时不打烊”应成常态,这样不但把准了市民需求的脉,解决了上班族请假难的问题,还打破了政府机关和事业单位按部就班、一成不变的工作方式。

□ 胡建兵

“不用排队,直接就能办,很方便。”近日,在湖南省长沙市天心区政务服务中心市场准入综合窗口,秦女士不到5分钟就办好了公司迁移登记手续。目前,长沙市各区县都有这样的24小时政务自助服务厅,提供便利店式的“7×24”小时服务,企业、群众可自助完成企业登记、税务办理、社会保障、交通违法等高频事项的查询办理,提高了办事效率。(12月28日《工人日报》)

时下,各地都在改进机关作风,脸好看了,门好进了,办事效率高了,但“办事难”的问题还没有从根本上解决,关键在于一些政府机关、事业单位仍按部就班

实行“早九晚五”工作制。机关及政府服务性单位的上班时间,也是市民正在上班的时间。市民要去政府机关或服务窗口办事,就必须向单位请假,且集中在上班这个时间段,来办事的人又特别多,增加了市民办事等待的时间。再者,有些事情不是一次性就能办结,有的需要市民跑多次,这也意味着要向单位多次请假。

长沙市各区县的24小时政务自助服务厅,除了常见的自助终端外,24小时政务自助服务厅还可根据实际需要选择“自选动作”。比如,天心区有1台婚姻登记自助终端,5分钟就能完成材料报送,领证日期可以“自定义”;岳麓区的“警医通”自助体

检机,可在5分钟内完成体检操作,驾驶证期满换证,再也不用为体检来回跑。这样有效地解决办事群众“上班时间没空办事,下班时间没处办事”的矛盾,让市民不再为请假而烦恼,有更多的时段可以选择,防止某一时段因过多的市民前去办事而等待时间过长。

政府部门负有提供公共服务的基本职能,要保证公共服务的及时和高效,就应该想方设法为公众提供方便,把公众需要作为改进工作的第一要素。要想解决市民办事难的问题,政府部门就要带头转变机关作风,打破多年的行政观念和“官本位”思想。长沙市的24小时政务自助

服务厅,其他地方想要这样做,也不是什么难事,不仅可以为市民自由安排时间提供便利,而且政府的公信力和亲民性也会得到进一步增强。

政务服务“24小时不打烊”应成常态,这样不但把准了市民需求的脉,解决了上班族请假难的问题,而且打破了政府机关和事业单位按部就班、一成不变的工作方式。政务服务“24小时不打烊”,既是对办事流程的再造,更是对机关作风的重塑。希望更多的地方像长沙市那样,将与企业生产、群众生活密切相关的事务实现全天候办理,从区县政务服务中心向基层延伸,实现更多高频热点事项自助办理。

“青少年模式”要真正保护青少年

□ 王军荣

截至今年10月,已有53家网络视频和直播平台上线“青少年模式”。“青少年模式”是真保护还是走形式?记者打开一款应用较广的短视频APP,选择进入“青少年模式”,但不久便刷到了明显不适合青少年观看的内容,画面充满了色情意味,下方“青少年模式”5个大字形同虚设。该APP在手机的应用商城下载量达3.8亿次,位居下载排行榜第三名。(12月28日《生活报》)

中国互联网络信息中心近期发布的第46次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至今年6月,我国网民人数已达9.40亿,其中19岁以下网民占18.3%,为1.72亿人。以职业划分,学生占比最多,达23.7%。也就是说,有近2.23亿网民还在读书阶段。可与此同时,网络内容良莠不齐,很容易对心智尚未健全且自控能力较弱的未成年人造成侵害。从这个意义上说,“青少年模式”能在一定程度上起到保护青少年的作用,值得肯定。

青少年受网络之害的事例不少,诸如“16岁女孩打赏主播,55万家当挥霍一空”“熊孩子打赏主播12万,父母报警求助”这样的事情屡屡发生。对此,社会和家更是迫切需要有好制度、好措施保护好青少年。可从现实来看,“青少年模式”还存在漏洞,除了部分平台对内容把关不严,“青少年模式”在一些应用中也存在着技术漏洞。归结起来,部分平台的“青少年模式”普遍存在四大问题:用户身份难确认,可通过反复输入密码等方式延长使用时间;某些短视频平台对内容把关不严;部分平台所推送的实时信息与“青少年模式”不匹配;隐私保护不健全,用户数据暴露在外。

“青少年模式”的漏洞说到底,是责任不明,惩罚力度弱导致的,更因为“青少年模式”是非强制性使用。网络平台为了自身的利益,就不会主动堵住“青少年模式”的漏洞。

即将于2021年6月1日实施的新修订未成年人保护法,第74条第一款规定,任何企业都不得提供诱导沉迷的产品和服务。第74条第二款规定,“网络游戏、网络直播、网络音视频、网络社交等”网络服务提供者,应当针对未成年人使用其服务设置“时间管理、权限管理、消费管理”等功能。第71条规定,监护人应当提高网络素养,规范自身使用网络的行为,再对未成年人使用网络的行为进行引导和监督。监护人应当安装未成年人网络保护软件、选择适合的服务模式和管理功能等。即便是如此,仍然难以真正保护青少年,一方面需要强制使用,另一方面要提高惩罚力度,只要执法到位,惩罚成本提高,网络平台自然会充分利用技术手段堵住漏洞。



大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

征信系统不是筐,岂能啥都往里装。
事关群众身边事,界定范围须得当。

绘画 陶小莫 配诗 刘金昌

近年来,有不少报道称一些地方政府滥用信用措施,比如闯红灯、错误垃圾分类也被纳入失信行为。国家发展改革委副主任连维良回应称,有些地方仅仅以地方政府规范性文件,或者地方部门的文件,出台这种制度规定,缺少党中央、国务院文件依据,缺少国家或地方层面立法,没有充分考虑到对个人或者法人权益的保护。所以,这些措施不仅不符合依法治国要求,也不符合构建诚信建设长效机制要求。近日,国务院办公厅印发《关于进一步完善失信约束制度 构建诚信建设长效机制的指导意见》,要求准确界定信用信息和严重失信主体名单认定范围,合理把握失信惩戒措施,坚决防止不当使用甚至滥用。 据12月27日中国新闻网

斩断教师兼职利益链条 “全程录像”只是第一步

观点
提要

“全程录像”只是一个开始,斩断教师兼职利益链条,需要做的工作还有很多。

唯有本着“一切为了孩子、为了孩子的一切、为了一切孩子”的思路,把责任扛起来,把工作落到实处,才能使校外培训机构成为学校教育的有益补充,才能形成校内外协同育人的良好局面,为孩子营造更好的教育环境。

□ 丁恒情

针对在职教师到校外培训机构兼职取酬难以监管的问题,江苏省教育厅近期将持续开展中小学师德师风突出问题专项治理,聚焦校外培训机构兼职取酬、顶风违纪有偿补课、违规向学生推销教辅材料3方面重点,将师德师风专项治理与校外培训机构监管服务、减轻学生过重课业负担相结合,斩断教师到校外培训机构兼职的利益链条。要求校外培训机构教育教学全过程录像,教育主管部门将定期或不定期抽查监控录像,对外公布抽查结果,对监控录像弄虚作假的,将严肃查处并列为重点监管对象。(12月26日新华网)

近年来,校外培训行业蓬勃发展,在满足学生个性化教育、差异化发展的同时,也出现了一

些饱受诟病的问题。一些教师为了赚取额外收入,与校外培训机构结成利益同盟,“课堂不讲课后讲”违规有偿进行补课。从这个层面来看,江苏省教育厅要求校外培训机构教育教学全过程录像,无疑是对违规有偿补课教师的倒逼和施压,有助于整治“课堂不讲课后讲”现象,更好保障家长和学生的权益。不过,笔者认为,“全程录像”只是一个开始,斩断教师兼职利益链条,需要做的工作还有很多。

不可否认,校外培训热还在持续“升温”,家长送孩子上培训班的“热情”并未消减。尤其是寒假将至,排队报名、网上抢课的现象更是屡见不鲜。更为关键的是,教师到校外培训机构兼职问题一直存在。这其中的原因并不复杂,因为到校外培训机构兼职带来的是实实在在

的利益,只要培训机构想赚钱,家长执迷于“抢跑”,就可能不留痕迹、不露马脚。这也是一些教师校外兼职屡禁不止的重要原因。

教师校外兼职禁而不止,应当引起教育部门的深刻反思。应当看到,教师违规到校外培训机构兼职的问题,既与少数教师师德师风不正有关,也与应试教育环境下家长的推波助澜有关,更与教育部门监管不力有关。因此,教育部门还得回答好以下几个问题:如何主动作为,避免教师校外兼职死灰复燃?如何规范秩序,不断提升学校教育的质量?如何杜绝盲目攀比,引导家长树立正确的成才观?这些问题都需要解决。

具体来讲,需要凝心聚力把相关工作做深做细做实。比如,定期或不定期抽查监控录像,确

保监督检查不走过场,持续传导压力、压实责任;发现培训机构弄虚作假,以零容忍态度出重拳、不手软,并列为重点监管对象;发现教师违规兼职、顶风作案,在职务晋升、评优评先、考核定级等方面,严格实行一票否决。只有让相关受益主体有“痛感”,才能彻底斩断教师到校外培训机构兼职的利益链条,营造风清气正的教育生态。

说到底,“全程录像”只是斩断利益链条第一步,关键是在“全程录像”之后,应该怎么办。唯有本着“一切为了孩子、为了孩子的一切、为了一切孩子”的思路,把责任扛起来,把工作落到实处,才能使校外培训机构成为学校教育的有益补充,才能形成校内外协同育人的良好局面,为孩子营造更好的教育环境。