

三种情形返还彩礼 让风俗归服于法律

观点
提要

翻看报道,这些年,因为彩礼引发的突发恶性事件并不少。对于彩礼不乏法律规定,也包括最高法出台的司法解释。从最高法的“三大指导原则”,不难看出最高司法机关对彩礼的否定性看法,对“返还彩礼”的基本支持态度。客观而言,这一司法解释秉承了上位法保护婚姻自由的立法精神,有利于保护婚姻双方的合法权益,维护健康的婚姻家庭关系。

□ 柳宇霆

最高人民法院又对彩礼出手了。2020年12月30日,最高人民法院发布关于适用民法典婚姻家庭编的解释。其中明确,当事人请求返还按照习俗给付的彩礼的,如果查明属于以下情形,人民法院应当予以支持:1.双方未办理结婚登记手续;2.双方办理结婚登记手续但确未共同生活;3.婚前给付并导致给付人生活困难。适用前款第二项、第三项的规定,应当以双方离婚为条件。

翻看报道,这些年,因为彩礼引发的突发恶性事件并不少。2020年5月15日,江苏常州高新北区消防队接到跳河警情,现场救下一名15岁女孩,了解到她因被家人逼着相亲,服用了8颗安眠药想跳河。据该女孩称,父亲逼她相亲是为了拿到一笔彩礼,而她16岁的姐姐已经结婚生子。不仅

如此,因彩礼而引起的诉讼纠纷,也是让各级法庭挠头的难事。

平心而论,对于彩礼不乏法律规定,也包括最高法出台的司法解释。我国《婚姻法》规定,“禁止包办、买卖婚姻和其他干涉婚姻自由的行为”“禁止借婚姻索取财物”。由此可以看出,借婚姻索取财物,也就是索要“彩礼”的行为,属于法律明确禁止之列,应当无条件返还。但是,在现实中,还有一些给付、收受彩礼的行为,并没有刻意索取,对于这部分彩礼,一旦产生争议和纠纷,其归属问题便会凸显出来。由此,还需要出台司法解释,进一步明确彩礼返还的指导原则。

从最高人民法院的“三大指导原则”,不难看出最高司法机关对彩礼的否定性看法,对“返还彩礼”的基本支持态度。客观而言,这一司法解释秉承了上位法保护婚姻自由

的立法精神,有利于保护婚姻双方的合法权益,维护健康的婚姻家庭关系。

可能很多人会认为,这“三大指导原则”,与之前的司法解释并无区别,没有什么实际作用。问题在于,民法典开始实施,原司法解释所依据的法律条文已经发生了变化,需要根据最新立法重新制定。借助民法典这一最大的法律平台,新司法解释重申返还彩礼的“三大指导原则”,也更富权威性,便于指导各级司法机关参照执行。更为重要的是,新司法解释的出台,释放出更强烈的化俗入法、革弊鼎新讯号,有利于倡导新风正气、公序良俗。

法律是社会进步的坚实阶梯。在民法典实施的前夜,最高法重申“三种情形返还彩礼”,让作为风俗习惯的彩礼归服于法律,诠释了法治与文明的精神。



大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

女子跳河欲轻生,男子起哄火浇油。生而为人无良善,道德谴责法严惩。

绘画 黎青 配诗 郝玲

1月1日,河南邓州市公安局发布案情通报称,2020年12月27日,邓州市女子在某跨河大桥欲轻生投河,杨某奇为了博人眼球,现场起哄怂恿该女子投河自杀,并拍摄视频在网上发布,遭到广大网友的强烈谴责,造成不良社会影响。针对杨某奇实施寻衅滋事的违法行为,对其处以行政拘留9日的治安处罚。目前,该跳河女子被救后已由家人接回。
据中新网

邮箱:czmg668@126.com 来稿请注明联系方式,稿件一经采用,稿酬从优。

关爱老年人



用我们的爱
为他们的生活添彩