

视频炫富是抢流量的花招

观点提要

视频炫富,更多的是抢流量的花招,目的还是捞金。这些自我陶醉式的显摆炫耀,输出的是“有钱任性”的错误消费观,是爱慕虚荣的不良价值观,尤其可能损害青少年网民的人格心理,同时侵蚀网络生态的健康发展。对此类有违公序良俗信息的清理和打击,应该尽快步入常态化轨道。

□ 殷呈悦

近日,抖音安全中心发布治理处罚公告,对一批涉嫌刻意炫富、恶意炒作、有违社会公序良俗的账号进行禁言、封禁等处理。本次治理重点打击六类涉及不良价值观、不健康生活方式的内容,包含宣扬拜金主义、攀比享乐;对非富群体进行歧视、嘲讽或攻击;涉未成年人发布大量奢侈品信息;打造“白手起家逆袭成精英”人设进行营销或诈骗;故意展示大量现金、撒钱;制作销售视频、图片、文案等炫富素材。

摆阔炫富,在当下的各大

视频平台并不罕见。有人喜欢录展示车钥匙、购物袋的短视频,其实是在晒自己的消费力;有人热衷直播高档餐厅的环境、豪宅香车的内饰,目的是打造吃穿奢侈、有钱有闲的人设;甚至有人花钱订制炫富视频,希望借此扩大人际交往圈乃至扩大产品销路。去年11月,网红博主曹某发布了一则“工地一日游”的视频,就因为炫富冲上热搜。不单是视频平台,在各类社交平台上,也常常有炫富内容。前不久,引起热议的“伪名媛”拼团事件,一些名人自曝花销用度的图片,更是传

递出满屏的铜臭味儿,一次次掀起网友对炫富之风的反感。

社交平台集纳众多网友的日常生活和感言体会,映照出人心百态。这是互联网的魅力所在,但也暴露出一些网民畸形的生活理念,刮起了像炫富这样污染视听的歪风。其实,视频炫富,更多的是抢流量的花招,目的还是捞金;也有不少主播追求优越感,满足虚荣心。凡此种种,都折射精神世界的贫乏。这些自我陶醉式的显摆炫耀,输出的是“有钱任性”的错误消费观,是爱慕虚荣的不良价值观。种种拜金享乐主义的表现形式,注

定会滋长不劳而获的懒惰思想,尤其可能损害青少年网民的人格心理,同时侵蚀网络生态的健康发展。

在国家网信办去年开展的网络环境专项整治行动中,明确要求深入清理宣扬攀比炫富、奢靡享乐等不良价值观的信息。对照这一规定,不少社交平台纷纷对违规行为进行封号处理,短视频平台更要自觉加入严打炫富行为的行列。抖音安全中心发布的治理处罚公告,有利于传达理性消费、文明节俭的生活方式,对网友是一种正向引导。需要提醒的是,

对此类有违公序良俗信息的清理和打击,应该尽快步入常态化轨道;同时要注重利用技术手段,摸排审核监管盲区;制定清晰罚则,对于刻意炫富、哗众取宠的账号狠狠处罚,形成有效震慑。这不仅是在抵制攀比享乐的价值观念,也是在保护平台自身的长久发展。

贫而无谄,富而无骄。晒出奢侈的用途,并不能赢得别人的尊重;仅凭高价的消费,也无法衡量生命的价值。无论网络世界,还是现实生活中,炫富都是一种庸俗低俗的行为。

倒下的良心要靠法治扶起来

□ 侯江

又一起少年扶起老人被讹事件引发舆论关注。近日,河南郑州某路口,一名老人骑电动车摔倒在地,骑车少年小王和同学将老人扶起。小王父亲赶到后主动将老人送医,并垫付医疗费5000多元。老人出院后不愿全额退还医疗费。事后交警部门出具责任认定书,小王完全无责。然而,小王家只收到4000元还款,老人表示:就算打官司也不会还钱,还得索赔,并直言良心过得去。

少年出手救人,家长古道热肠,为老人及时解困,涉事老人应该感激才对。可如今,老人选择恩将仇报。不仅不还钱,还要索赔,给出的逻辑是,“如果小孩没有一点责任,不会领着她到医院看。”罔顾事实,不守法纪,如此昧良心,真不知这名老人怎么还能霸气坚称自己“良心过得去”。在舆论的压力下,被扶老人的女儿向小王的父母表达了歉意和谢意。目前小王的父母已收到余下钱款。

老人摔倒扶不扶?这个话题已经热议了很久。多数人认为,无论是否担责任,首先都要扶起老人;即便那些被讹的当事人,事后也多表示不后悔。可令人无奈且寒心的是,少数当事人及其家人,并没有因舆论的感召而凭良心说话、按法律办事,“扶不扶”的争论还在不断增加新的负面例证。

据报道,出手救人的小王同学,觉得给家里惹了麻烦,事发后躲在卫生间哭泣。让他困惑的是,做了好事为什么要赔钱?这个少年是不是在后悔自己的见义勇为?这个孩子将来还会不会毫不犹豫地助人为乐?此时,当地警方不应该再含糊其词地把“协商解决”这四个字抛给当事双方。一来,解决交通纠纷是警方的责任;二来,为处于价值观形成时期的青少年计、为将来可能需要帮扶的老人计、为社会的正义与法律的威严计,警方都应该严格执法,通过惩恶扬善,来巩固与人为善、乐于助人的良好社会氛围。倒下的良心,要靠良心扶起来,更要靠法治扶起来。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

怒扔菜刀邻居怕,获刑半年还被罚。
高空抛物危害大,震慑入刑当严查。

绘画 陶小莫 配诗 郝玲



3月1日,《刑法修正案(十一)》正式施行,其中,高空抛物罪成为独立罪名。当日,江苏常州溧阳法院审理了首例高空抛物案件。被告人徐某某向窗外扔菜刀,虽未造成人身伤害或重大财产损失的严重后果,但其从建筑物抛掷物品行为已经构成高空抛物罪,依照《刑法》判决被告人徐某某犯高空抛物罪,判处有期徒刑6个月,并处罚金2000元。

据中新网

“15元面条”的定价是一面多棱镜

观点提要

山东“拉面哥”引起一片赞誉之声,源于3元拉面的分量超出了期待。相比之下,“一碗宽面四根面条”同样超出了人们的想象。两者的共同点在于,在缺少明确标准之前,一碗面的分量,更多可能只取决于商家的气量和肚量。

□ 赵志疆

2月27日,有网友发布一段视频爆料称,西安白鹿原白鹿仓景区“一碗宽面15元四根”。针对该事件,3月1日,白鹿原白鹿仓景区官方微博发布致歉和处理公告称,涉事商户存在“大碗面分量不足”的违规经营行为,已责成涉事商户停业整顿,调查结束后将按照《景区商户管理规定》严肃处理。

对于这碗有名无实的“宽面”,网上一片戏谑调侃。有人表示,没有对比就没有伤害,这跟山东“拉面哥”的3元拉面根本没法比。提起景区餐饮,价格贵无疑是一大槽点,很多人都对此有切肤之痛。正因为如此,几乎同一时间出现的“两碗

面”,才会被一些网友拿来进行比较。

坦白说,这样的对比其实有点不公平。“拉面哥”的拉面之所以那么便宜,一方面出于“拉面哥”朴实厚道,另一方面也与当地的消费水平以及摊位所处的位置不无关系——“拉面哥”的摊摆在农村集市上,如果摆在景区里面,价格恐怕也难说。除此之外,硬件设施、用餐环境乃至餐具档次等因素,最终也会打包进商品价格的综合考量。

尽管如此,也并不是说15元的“宽面”无可指摘。近年来,景区餐饮既贵且少的投诉时有曝光,当公众习惯于以“一碗”“一份”为计量单位的时候,

全然不知其中到底有多少“干货”。这不仅是一种赤裸裸的欺骗,甚至是一种火辣辣的嘲讽。

此次事件发生后,白鹿仓景区迅速表示道歉,并责成涉事商户停业整顿。这种积极的态度值得肯定,不过,需要反思和整顿的也许不仅是这一家商户。景区作出处罚的依据是:涉事商户存在“大碗面分量不足”违规经营行为。问题是,一碗面的分量到底应该是多少呢?在缺少明确标准之前,一碗面的分量,更多可能只取决于商家的气量和肚量。

“拉面哥”的摊位摆在集市上,在这样完全开放的市场空间内,消费者有足够的自由“用

脚投票”。“一碗宽面四根面条”则发生在相对封闭的景区内,消费者“用脚投票”的权利大大受限。在这样单纯的“卖方市场”内,寄希望于商户都能像“拉面哥”一样淳朴厚道,显然是不太现实也很难持续的。

对比“两碗面”,不仅希望景区商户能多一些道德自律,更希望景区管理者能多一些细致规定——相比起开放市场的自主经营,在景区这样相对封闭的空间内,餐饮服务也许更应该实行标准化管理,明确价格与分量都应该成为规范管理的一部分。毕竟,如果消费者无法在景区内部“用脚投票”,最现实的选择莫过于在踏入景区之前“用脚投票”避而远之。