

莫让视频平台成为“神医”的新江湖



观点
提要

在监管部门的打击下,近些年,部分“神医”从电视台的养生类节目中消失,但又开始“转战”视频网络平台。对于短视频平台上出现的“神医”现象,越早整治越好,且早期打击务必力度加大,用足够强大的震慑力,让后来者不敢效仿。

□ 时本

当下,短视频平台已成为大家消遣消费的一个重要途径。然而,一些“神医”盯上了这个市场并开始疯狂表演。据新华社报道,这些“神医”并不是医生,更不是来自医学世家,不过是一些“群演”在按剧本演戏而已。“神医”是幌子,卖假药赚钱才是目的。一些消费者不但钱财被骗,疾病治疗也被耽误。“神医”公然行骗,监管部门必须依法严惩。

在监管部门的打击下,近些年,部分“神医”从电视台的养生类节目中消失,但又开始“转战”视频网络平台,继续招摇撞骗。“神医”将短视频平台当成新江湖,社会危害性随之大增。短视频打破了地域、受众、播出时间等局限,传播面更广。与电视上的传统做法相比,“神医”在短视频上表演更有欺骗性和传播力,假药也卖得更多、更远。

另一方面,短视频里“神

医”给监管带来了更大难度。虽然电视上的“神医”也使用假名,但执法不难找到责任主体。而网络具有隐匿性,“神医”化名出境,核实身份比较困难,短视频可随时删除,“神医”也会销声匿迹。网络还具有跨区域的特点,说不定短视频在甲地制作、在乙地发现,推销丙地的假药,上当的却是丁地的网民,不仅不同地方很难协调执法,而且执法成本大增。

新现象处于萌芽状态,治理相对容易,一旦形成气候甚至成为顽疾,治理就会事倍功半。因此,对于短视频平台上出现的“神医”现象,越早整治越好,且早期打击务必力度加大,用足够强大的震慑力,让后来者不敢效仿。视频平台对于视频内容具有监督审核责任,监督审核不力则要连带承担后果。平台也应认真履职,与监管部门一起,堵死“神医”行骗的这个新渠道。

让孩子睡个好觉咋就这么难?

□ 杨三喜

超八成中小学生学习时长未达标,看到这条消息还是让人吃了一惊。《中国国民心理健康发展报告(2019-2020)》日前在北京发布,通过考察青少年的抑郁和睡眠状况在十余年间的演变趋势,得出了“睡眠不足现象日趋严重”的结论。

尽管从教育部到各地都对作业布置提了很多要求,严控时长和总量,但在现实中,超标仍然常态。而且即便学校作业布置少了,还有线上线下辅导班的作业等着中小学生学习。放学后作业过多,导致很晚才能睡觉,是造成学生睡眠不足最重要的原因。

而且,从睡眠演变趋势来看,学业压力显然也是影响睡眠质量的重要因素。报告显示,上学日睡眠时长随年级升高而呈现下降的趋势,周末补觉的现象呈现学段分化,小学和初中阶段在上学日平均睡眠时长减少约40分钟,而到了初三及高中阶段,下滑更为严重,减少40.2至51.3分钟。

当然,影响睡眠质量的不会只有有形的作业,还有无形的考试升学压力以及不健康的生活方式,包括手机等电子设备的使用、缺少体育锻炼等。再如,家庭生活环境、父母之间的关系,也会直接影响孩子的睡眠时间。

近年来,为保障学生睡眠,有不少地区和学校进行了很多探索。包括规定上下学时间,比如,初一、初二年级学生到校时间不得早于7:45,一、二年级小学生还可以延迟到8:30等。但效果并不明显,根本原因就在于睡眠管理是一个系统问题。

前不久召开的全国工作会议上,教育部长陈宝生就要求抓好中小学生学习、睡眠、手机、读物、体质管理。这五个管理,看似互相独立,实际上相互关联、相互影响。

做好作业管理,严控作业时长和总量,减少学生进行重复、低效的机械训练负担;做好手机管理,引导中小学生学习、有节制地使用电子设备,才能为睡眠、体育锻炼等腾出时间和空间。而作业、手机乃至于体质管理的成效如何,一个重要的衡量指标就是睡眠时间以及睡眠质量。另一方面,睡眠管理的成效又取决于其他几项管理的成效。

如何保证小学生10小时、初中生9小时的睡眠时间,学校和家庭都肩负着重要责任。而做好作业管理、睡眠管理乃至于体质管理背后,还涉及一个观念的问题,那就是有没有把学生的健康成长放到第一位。

理念是行动的先导,学校要摒弃成绩第一、升学率第一的教育质量观,家长要摒弃强迫孩子成龙成凤的教育理念。只有这样,方能正本清源,在睡眠管理上达成共识、形成合力,劲往一处使。否则,很容易陷入“校内减负、校外增负”,按下葫芦浮起瓢的困境。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

绘画 陶小莫 配诗 郝玲

报名理财零费用,
赚钱不成掉陷阱。
消费维权陷困境,
规范市场除诟病。



“限时0元,干货满满,马上报名,告别死工资,实现财务自由。”“超火爆理财项目,轻松日赚3000元。”记者近日采访发现,类似这样的广告宣传语,在网络和短视频平台中屡见不鲜。记者了解到,不少消费者因轻信商家的宣传踏入理财课陷阱,不仅没有学到理财知识和技能,反而蒙受经济损失。

据3月3日《工人日报》

“学术评价不数论文”,清华底气何在?



观点
提要

把学术权力交给期刊的编辑和审稿人,实质上也是一种责任的逃避。对于研究生培养机构来说,应当把对学生的严格要求前置。那种只看结果不重过程的培养观念,并不符合加强研究生教育的要求。

□ 王钟的

在清华大学近日召开的全校教职工大会上,校长邱勇表示,“学生申请学位答辩不数论文,教师参与提交学术评价申请不数论文。”大学不能把学术权力交给期刊的编辑和审稿人。2020年,清华没有一位同学因为发表SCI论文数不够不能参加答辩。

众所周知,不少高校针对研究生申请学位没有论文发表数量的规定,有的高校还要求学生必须在核心期刊发表论文。“数论文”的要求,不仅给研究生增加了额外压力,客观上还助长了某些学术不良风气;学生以发表论文为导向开展科研,忽视了系统科学的学术训练;论文“挂名”现象的存在,导致无法衡量作者在科研创新中真正作出的贡献。

尽管存在种种弊端,但一些

高校维持着规则的惯性,把论文发表情况视为检验学生学术能力的主要标准。清华大学提出申请学位不数论文,并明确写入学校有关规定中,体现了一所高校实事求是进行学术评价的决心。

学生申请学位答辩不数论文,并不意味着降低对学生学术水平的要求。此前,清华已明确将学位论文及攻读学位期间的创新成果作为学位审议的主要依据。对于创新成果而言,除了在学术期刊发表论文以外,不同学科、不同专业有着丰富多样的体现,包括学术会议论文、专著、专利、作品、研究报告等多种形式。清华大学还强调,学位论文是进行学位评定的主要依据。

作为培养机构,大学理应具备独立考察学生学术水平的能力。以论文发表量作为学生毕业申请学位的“硬杠

杠”,实质上是把评价权交给了外部平台。尽管高校的综合实力和教育教学资源存在差距,但确保对学生的科学培养,理应成为对高校一致的要求。把学术权力交给期刊的编辑和审稿人,实质上也是一种责任的逃避。

当然,为确保研究生培养质量,“不数论文”后,对大学提出的要求反而增加了。例如,以学位论文作为学位评定的主要依据,要求高校加强对学位论文的评阅和审核。高校只有严把学位论文这一关,才能准确衡量学生的科研创新能力。对于那种缺乏创新观点和思路,撰写不规范、不严谨,甚至存在剽窃等学术失范问题的论文,高校必须毫不犹豫地不予通过。

事实上,对于研究生培养机构来说,应当把对学生的严格要求前置。那种只看结果不

重过程的培养观念,并不符合加强研究生教育的要求。导师要积极尽到责任,在研究生明确科研兴趣方向、学位论文选题确认的环节就积极引导,而不是前期撒手不管,出现问题后又忙着给学生“兜底”。只有把严抓教育落实到每一个环节,才能培养出学术水平高、创新能力强的研究生,为社会输出高水平的人才。

清华大学校长在讲话中表现的底气,让人们看到了一所知名院校坚定改革、严抓管理的决心。高等院校的声誉,建立在这种对人才培养一丝不苟的态度上,也建立在严抓教学、落实责任的恒心。对于国内很多大学来说,应当力破“五唯”,不“数论文”,以对学生的严格培养作为育人的基础,以对科研创新的扎实检验作为学术自信的源泉。