

拿命换钱的“海量喝播”应尽早封停

观点
提要

喝播行为无疑会危害主播的身体健康,也会对公众形成误导。视频运营平台应该比照治理吃播的尺度治理喝播,屏蔽有关喝播的搜索关键词,清理删除涉嫌“诱导、怂恿饮酒或者宣传无节制饮酒”的视频内容,封停不遵守整改要求的账户,加强对视频内容的审核管理,从源头封堵“酗酒文化”的传播。

□ 李英锋

经历了此前多家媒体的点名批评后,许多以“大胃王”为卖点的吃播主播已经有所收敛,但一种以喝酒为主题的“海量喝播视频”却冒出了头。有主播甚至一口气就喝下一大瓶白酒。专家表示,相比于吃播,喝酒的成瘾性和危害性更大,用这种方式来赚流量,无异于“拿命换钱”。

真是摁下葫芦起了瓢,吃播刚刚消停了,喝播又火了起来。不少视频主播借分享美食之名,行变着花样喝酒表演之实,吸引关注,变现流量。喝播行为无疑会危害主播的身体健康,也会对公众形成误导,影响社会风气。

大吃是一种浪费行为,大喝也是一种浪费行为。另外,酗酒是一种不健康不文明的行为,喝播实际上就是赤裸裸的酗酒直播展示,一些视频主播喝得面红耳赤甚至不省人事,非常不雅,为“酗酒文化”的传播推波助澜。喝播行为也容易引发受众尤其是自制力不强、好奇心较重的青少年的模仿。

喝酒是手段,变现是目的。喝播有商品,有受众,有商业目的,是视频营销行为,而如果视频主播开辟“合作渠道”,承接商业推广,宣传属性就更加明显。

《中华人民共和国广告法》第九条规定:广告不得妨碍社会公共秩序或者违背社会良好风尚。第二十三条规定:酒类广告

不得含有“诱导、怂恿饮酒或者宣传无节制饮酒”“出现饮酒的动作”等内容。很多喝播行为尽管不是专门的酒类广告,但实际上也都具备了商业广告甚至酒类广告的一些特征,属于一种间接的酒类广告。视频主播端着酒杯豪饮,也能起到诱导、怂恿饮酒或者宣传无节制饮酒的负面效果,也是对社会良好风尚的背离,突破了广告法构建的广告规制和保护边界。

喝播是扭曲的视频营销行为,理应像吃播一样被纳入整顿规范范围。对于喝播的不健康不文明属性,全社会应该形成共识,摆正立场,形成舆论谴责压力。网友应增强辨识意识,远离喝播,既不从事喝播,也不盲目

跟风凑热闹,不为喝播捧场,不为喝播输送流量、刷礼物。当然,各视频运营平台应该承担起管理责任,旗帜鲜明地采取有效措施向喝播说“不”。

目前,只有部分网站为喝酒视频标注了“该行为存在风险,请勿轻易模仿”的警示语,这是远远不够的,也未对喝播产生“伤筋动骨”的影响。视频运营平台应该比照治理吃播的尺度治理喝播,屏蔽有关喝播的搜索关键词,清理删除涉嫌“诱导、怂恿饮酒或者宣传无节制饮酒”的视频内容,封停不遵守整改要求的账户,加强对视频内容的审核管理,从源头封堵“酗酒文化”的传播,净化社会风气。

自然现象“杨柳絮”莫一直自然下去

□ 郭元鹏

4月5日,北京市园林绿化局和北京市气象局联合发布了2021年第一期北京杨柳飞絮预报。根据预报内容,北京中心城区和南部城区将于4月5日至8日进入飞絮期;城区东北部稍晚,于4月7日至10日开始飞絮;城区西北部将在4月8日至11日见到飞絮发生。

为了纾解百姓的“杨柳絮”烦恼,北京市推出了“杨柳絮版”的天气预报。可以说,这个“杨柳絮版”是一种为民服务,首先是值得肯定的。其实,北京市并不是“杨柳絮版”的第一家。最近这几年,江苏等地也推出了类似的服务。但是,从服务的效果来看并不怎么好。

倒不是说有关部门的服务不到位,而是说即便有了“杨柳絮版”,百姓的烦恼并没有得到纾解。拿江苏来说,已经推出了“杨柳絮版”“法桐毛刺预报”多年,问题在于,老百姓知道了“飘絮的高峰期”,知道了“法桐的危害期”,也不能避免被这些自然现象骚扰的现实,老百姓不可能因为“杨柳絮飘飞”就不出门了,就不上班了。

当绿意在杨柳树枝头加速蔓延,飞絮的困扰却随之而来。“杨柳絮是一种再正常不过的自然现象。”北京林业大学自然保护区学院教授张志翔说,它是杨柳雌株的种子和衍生物。杨柳树为传播繁衍下一代,扩张种群的规模,每逢春天,就“派出”白色絮状的绒毛,携带着种子,以风为媒,漫天飞散。在中国林科院林业所所长张建国看来,“漫天飞絮”的背后,其实是不断推进绿化的步伐加快。总体来看,不少专家认为“杨柳絮”是正常的自然现象,希望百姓多些理解。的确,“杨柳絮”是自然现象。但是,作为城市而言,却不能让“杨柳絮的自然现象”一直自然下去。

“杨柳絮”的危害不少,从市民健康的角度来说,这种飞絮一定是危害健康的。从城市美观的角度来说,漫天飘飞的杨柳絮会降低城市的美。而从安全的角度来说,杨柳絮飘飞本身就是消防安全隐患。因此,治理“杨柳絮”,需要辩证地看待绿化美化的问题,“杨柳絮的烦恼”不该是“城市绿化的必然代价”。从科学的角度来说,选择合适的树种,降低飞絮的危害,并不是多么复杂的事情。减少杨柳树的比例,控制杨柳树的飘絮,需要一场“绿化革命”。

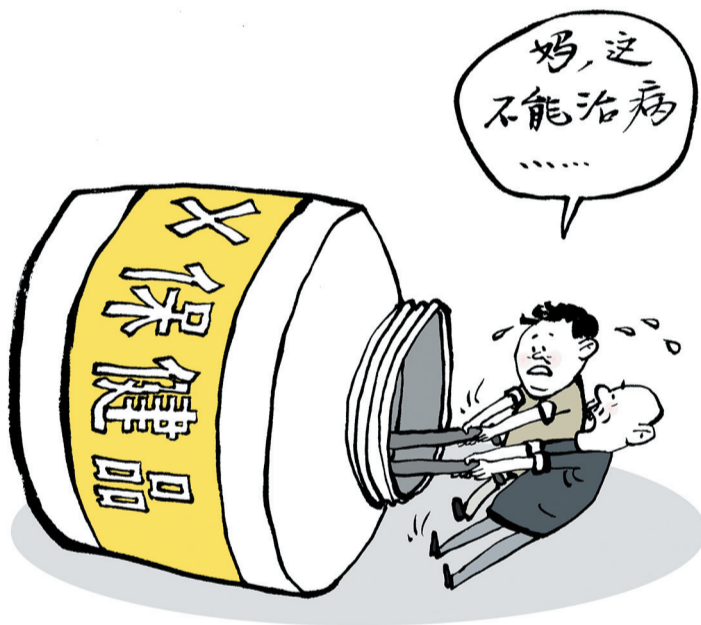
莫让“杨柳絮”一直是百姓的“几多愁”,如何既让城市绿意融融,又减少“飞絮烦恼”才是最该思考的事情,这两者原本就不该是对立的矛盾体。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

保健产品能治病? 不法分子把空钻。
虚假宣传骗钱财,如此坑老当严管。

绘画 王铎 配诗 郝玲

“我老伴鬼迷心窍,买了许多保健品,说是能治病,可是一点儿效果都没有。我和孩子劝她不要上当,她不但听,还要跟我分割家产。”广东省佛山市的陈伯担忧地说,这事让他们一家很闹心。中国保健协会调查显示,我国每年保健品销售额高达2000亿元,其中老年消费者占半数以上。一些不法分子铤而走险,采取虚假宣传、欺诈等手段骗取老年人钱财,严重时甚至危害老年人生命健康。 据4月7日《法治日报》



别让遗产处置受阻于奇葩证明

观点
提要

精简逝者财产处置环节,根本还是要“让信息多跑路,群众少跑腿”。遵守规章并不等于手续繁复,更不等于可以把所有举证责任完全推给当事人。

□ 殷呈悦

近日,常住北京的刘女士在合肥处理已故母亲存款时,竟然被要求提供外公外婆的“墓碑照片”;在银行开具资产情况证明时,又被要求回到母亲户籍所在地派出所开具证明。据报道,刘女士花了一整天时间,辗转多家机构,最终只办成了母亲在一家银行的资产证明。

刘女士的遭遇并非个例。近年来,各地对于逝者的银行存款处置,存在办理流程繁琐、证明要求过多等问题,令当事人不胜其扰。按照规定,继承人取出逝者存款,确需证明自

己是合法继承人,且其他继承人放弃继承权利或已经死亡。规定的设置无疑是为了保护逝者的存款安全,相关机构严格要求无可厚非,但执行起来,需要办理人到社区、街道办、派出所、民政局、公证处、逝者生前工作单位等多地开具证明,少不了多番周折。特别是一些部门机构在执行规定时,还会怀着规避责任的心态层层加码,设置路障。

针对此类现象,国家出台了不少便民措施。今年初,中国银保监会和中国人民银行联合发文,简化提取已故存款人存款的金额标准、适用对象和提取范

围。不过,在很多地方,相关手续办理难、花费多的问题,显然还没有彻底解决。尤其是随着城乡建设进程的加快,祖辈、父母、子女各在一方的情况越来越多,能否在确保财产安全的前提下,简化异地继承人对逝者财产的确权和处置程序,关系群众的切身利益,也考验城市公共服务的水平,折射相关部门机构的服务能力。

精简逝者财产处置环节,根本还是要“让信息多跑路,群众少跑腿”。遵守规章并不等于手续繁复,更不等于可以把所有举证责任完全推给当事人。在当下户籍信息联网,各地推动一网

通办的背景下,职能部门和基层单位应该进一步打破“信息孤岛”,消除“数据烟囱”,加强业务协同协作,促进系统互联互通。数据共享的桥梁架起来了,需要开具的证明自然就少了,继承人处置逝者财产的效率也会随之提高。当然,对于个别机构推诿责任不守规则、擅自给申请人设置路障的行为,应该坚决杜绝,严肃处理。

处置逝者财产,必要的证明不能少,但绝不能这么折腾生者。有关部门要尽量简化办理流程,提供更加人性化的服务,让逝者安息,让生者安心。