

推进“幼小衔接” 多些公共服务少些市场虚火



在教育理念深刻变化、社会需求客观存在的大背景下，主管部门继续对“幼小衔接”不管不问、不予作为，明显已经不合时宜。堵不如疏，开正门才可堵偏门，提供正规化、制度化的公共幼小衔接服务，是重塑教育主导权，建构幼儿园到小学有序过渡秩序，回应民众关切的必要之举。

□ 蒋璟瑶

日前，教育部发布《关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》。文件指出，要及时了解家长在入学准备和入学适应方面的困惑及意见建议，帮助家长认识过度强化知识准备、提前学习小学课程内容的危害，缓解家长的压力和焦虑，营造良好的家庭教育氛围，积极配合幼儿园和小学做好衔接。指导意见要求，各省（区、市）要以县（区）为单位确立一

批幼小衔接实验区，遴选确定一批试点小学和幼儿园，先行试点。

“幼小衔接”，很大程度上就是一个市场创造的概念，其天然是与各类市场化的教培服务相伴相生的。教育主管部门此前对“幼小衔接”一般都持回避、否定的态度，不鼓励、不提倡，甚至还在局部展开了一些零星治理。但从实践反馈来看，越是“堵”，家长们就越是焦虑彷徨，幼小衔接班就越是

泛滥。

实际情况是，在很多城市，到了幼儿园大班下学期，班上基本就没有几个孩子来上课了，许多孩子都被家长送到了各式各样的幼小衔接班。在教育理念深刻变化、社会需求客观存在的大背景下，主管部门继续对“幼小衔接”不管不问、不予作为，明显已经不合时宜。堵不如疏，开正门才可堵偏门，提供正规化、制度化的公共幼小衔接服务，是重塑教育主导权，建构幼儿园到

小学有序过渡秩序，回应民众关切的必要之举。

“幼小衔接”，到底该如何“衔接”，这不能由教培机构说了算，而必须由官方基于教育科学、教育理论给出权威说法与系统安排。做好幼儿园和小学的衔接，绝不是把小学的知识提前拿到幼儿园来教，而是要从方方面面切入，从生活环境、课堂模式、学习方法、习惯养成等各角度实现无缝对接。以往，孩子们从幼儿园直接切

换到小学，从轻松活泼的玩耍直接切换到正襟危坐的学习，的确很容易因为变化过大而产生阶段性的适应难题。这是必须正视、必须解决的。

“幼小衔接”，既要解决“有没有”的问题，更要回答“怎么做”的问题。抢跑提前学，绝不是“幼小衔接”应有的样子。试点，就是要在摸索中总结，并最终梳理出一套适合实际情况的、标准化的、可复制和推广的“幼小衔接”模式。

少一些砸手机的简单做法

□ 刘怀丕

日前，河南一学校组织学生砸手机引发热议。学校说这么做是配合家长的要求。孩子玩手机耽误学习，是很多家长的头疼事。虽然这个学校的做法有些不可思议，也未必起到震慑作用，但对家长来说，总算是个“没有办法的办法”，多少有点聊胜于无的安慰感。可是，让孩子当着老师同学的面把自己的手机砸了，这在他们心理上投下的阴影面积恐怕远比那个手机大。

爱玩是孩子的天性，玩手机则是这个天性在当今时代的表现形式。怎么根治孩子玩手机上瘾这一大顽症？上个月，教育部办公厅印发通知，要求切实加强手机管理，各地和学校确保中小学生学习手机有限带入校园、禁止带入课堂；家长要加强对孩子使用手机的督促管理，引导孩子科学理性对待并合理使用手机。手机好砸，这心瘾怎么戒，心魔怎么破？恐怕还需要家长与学校用心、用情，耐心地往一块使劲。

■ 新华网评

高校为地铁站名互掐：

丢了涵养，失了风度！

实在无法想象，为了地铁站点名，陕西西安的两所高校能做到这份上——网络上，相关网友互相指责；现实中，一方旗下幼儿园拒绝另一方教师子女入托。

高校掐架，娃娃遭殃；幼子无辜，何至于此？！给地铁冠上高校之名，就能提升学校美誉度、知名度吗？实在荒谬！

梅贻琦先生曾说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”蔡元培先生也曾说：“大学者，研究高深学问者也。”

大学当放眼未来，以探究真理为己任。两所高校不妨比一比学术影响，斗一斗科研水平。作为学校，当以身作则，教好学生，比什么都重要！

大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

证书伪造成本低，珠宝真假也存疑。
鱼目混珠擦亮眼，监管到位乱象止。

绘画 王铎 配诗 郝玲

对很多消费者而言，鉴定证书是辨别珠宝真假和质量最直观明了的凭证。商家往往将鉴定证书作为珠宝的“身份证”随珠宝一同售卖。然而，有了鉴定证书，珠宝就一定是真的吗？据媒体报道，一些虚假的珠宝鉴定证书价格只要几元钱，量大还有优惠。

据4月12日《工人日报》



一条实线62万张罚单 标志标线设计合理吗？



罚款从来不是目的，只是治理交通的一种手段，是为了引导司机规范驾驶。如果一直都有大批司机在此“踩坑”，违章问题却丝毫未减少，那么就该反思，这种不加改进的罚款手段，是否已经背离了引导规范出行的初衷。

□ 熊志

近日，有媒体报道称，广东佛山广台高速43公里处一岔道口，“Y”形路口中间被一条实线分开。因为变道压实线，此处创造了62万张违章罚单，总罚款或超1.2亿元。被罚司机质疑实线画得太短了，本来来不及反应。

事件曝光后，引发了广大司机的强烈共鸣。对此，4月12日，广东省佛山市交通运输局办公室工作人员表示，该局已经关注到相关舆情，将会同有关部门了解情况。

要知道，网友们的质疑并非矫情。有网友用无人机进行拍摄，发现短短3分钟，违章车辆就高达27辆。如此密集的“违章”，如果说是司机们普遍缺乏交通素养，似乎不符合

实际。

而从俯拍视频看，这条实线的确很容易给司机造成误导。因为标识都是直行方向，而虚线的距离又较短，如果车主没有提前靠左变道，等到发现岔路口时，往往都得压实线。这就至少对两类司机特别不友好：第一次途经此地的司机和习惯靠右车道行驶的大货车司机。

事实上，面对质疑，此前佛山交警部门曾表示，标志标线经过验收合格后才投入使用，并且在实线之前已经设置了标志标线、提示牌。

的确，从《道路交通安全法》的角度看，既然设置了标志标线和提示牌，那么司机理应按照相应的交通信号指示行驶。但前提是设计科学合

理，让标线、提示牌和实际路况相协调，不至于让司机缺少反应时间。

说到底，该路口实线的设计，背后折射出的，一方面，是一些道路的设计不尽科学；另一方面，还是一些地方在交通执法上，尤其是“电子执法”，存在机械化趋势。如果说，少数司机的驾驶错误不能说明问题，那么几十万司机的海量样本，已经足够说明问题了。

罚款从来不是目的，只是治理交通的一种手段，是为了引导司机规范驾驶。如果一直都有大批司机在此“踩坑”，违章问题却丝毫未减少，那么就更应该反思，这种不加改进的罚款手段，是否已经背离了引导规范出行的初衷。

今年全国“两会”期间，全

国人大代表韩德云提出防止滥设滥用“电子警察”的建议。据他透露，2020年全国交通违法行为统计结果显示，2020年全国交通罚款总额3000亿元左右。如此高额的交通罚款，有多少是司机原因，又有多少是因为道路、标识设置不合理？

进而言之，对全国那些车主经常违章被拍、“吸金”能力超强的电子眼和路口，当地交管部门是不是都可以剖析剖析，找找原因？

值得一提的是，佛山交警部门也表示，接下来将进一步指明标志标线、提示牌设置情况。从硬件改起，这很有必要。不过，若想彻底解决类似问题，恐怕还需要转变工作思路，让交通执法更加科学、人性化。