

共享经济如今咋不“香”了？



观点
提要

产品涨价符合规律，用户不满合情合理——这看起来是一个“死局”，但也是共享经济所必须面对的问题。通过观察不难发现，用户对共享产品的价格非常敏感。说到底，“真香”的味儿为什么变了？还是没有解决需求这一根本问题。

□ 夏振彬

景区充电宝1小时10元，共享单车一小时6.5元……随着多个共享经济平台产品宣布涨价，许多网友吐槽，已经“高攀不起”了。日前，新华社一则报道发出疑问：共享经济“真香”的味儿为什么变了？

“真香”是一个火爆的网络梗，说的是一开始摆下狠话，坚决不怎样怎样，后面又“啪啪打脸”。对于共享单车、共享充电宝等产品，最开始确实有人看不顺眼、瞧不上眼，可用过之后就迎来大型“真香”现场——价格如此低廉，服务触手可及，手机扫码取用，的确很方便。可如今呢？共享充电宝连番涨价，共享单车一小时动辄三五元。这哪里还是“真香”？而是震惊、心疼，有了被“收割”的痛感。

“真香”的味儿为什么变了？如果真的要回答，其实很简单：赔钱的买卖干不下去。共享经济平台都走过同一条路，靠规模占地盘，靠烧钱争客源，可资本不是做慈

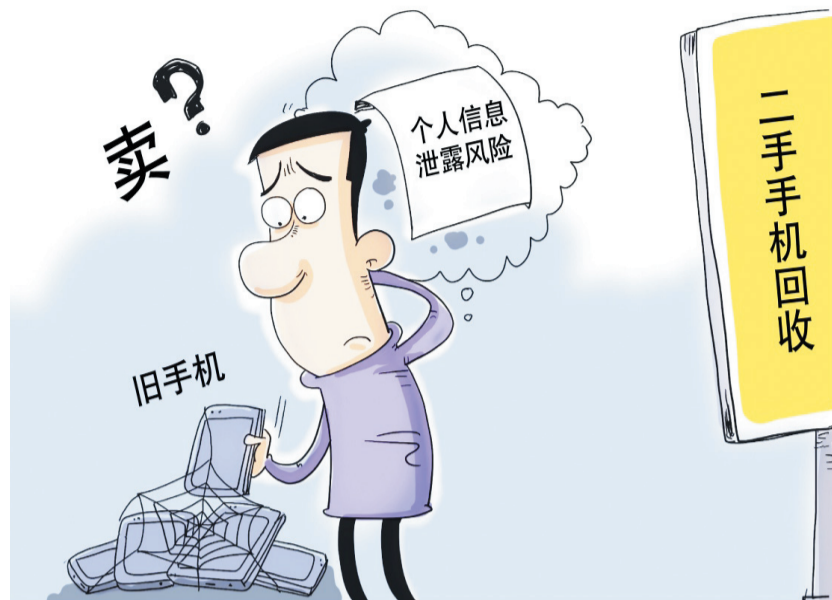
善，总要赚钱。当对手越来越少，涨价自救也就成了必然。所以说，一味低价不可能持续，涨价才符合市场规律。尤其把新闻连起来看——据报道，某共享单车企业已计划赴美上市。上市融资除了要会讲故事，更重要的还是看财报，看盈利能力。想让数据好看，涨价最直接也最简单。

当然，用户发出如此疑问，并不是真的想要回答，更多地只是在表达不满。很多网友甚至懂经济学，明白其背后的必然性，只是无法接受。确实，共享经济可谓自带实惠的标签。共享嘛，其初衷就是淡化所有权、侧重使用权，让每个用户享受到边际成本递减所带来的好处。如果临时借几次充电宝的成本，足够买一个充电宝，这哪里还有实惠可言？如果骑单车的费用，远远超过公交地铁，又怎能让用户心甘情愿？

产品涨价符合规律，用户不满合情合理——这看起来是一个“死局”，但也是共享经济所必须

面对的问题。通过观察不难发现，用户对共享产品的价格非常敏感。连番涨价，会提升客单价，但也势必会减少用户总量。对此，企业不知道吗？根据报道，即便涨价，共享单车企业也补不上巨额亏损。对此，企业也是心知肚明。从2016年至今，共享经济已走过近五年历程。其间，不少品牌被雨打风吹去，大量“奇葩”共享产品消失无影。说到底，“真香”的味儿为什么变了？还是没有解决需求这一根本问题。

要知道，风口也会吹出泡沫，潮涨也会潮落。或许，共享单车、充电宝等产品本就不需要那么大规模的投放，本就不存在那么大的市场。它们就是现有服务的一个补充，如此而已。如今摊子已经铺了，每天都在亏损；用户已经积累，但还有很多资源没有挖掘。互联网经济就是这样，这一环节免费（或亏损），另一环节赚钱。共享经济平台还是要用好自身流量，拓展业务版图，为变现打开想象空间。



大众报业集团十大名牌专栏
诗评画议

二手手机存风险，信息恢复来诈骗。
回收行业待规范，谨慎处理除隐患。

绘画 王鹏 配诗 郝玲

近日，网络上传出二手手机交易可能存在个人信息泄露风险，引发社会广泛关注。二手手机交易存在哪些风险？旧手机中删除的个人信息能否恢复？我们的老旧手机究竟应该如何正确处理？

想恢复手机之前的存储内容信息，是可以做到的，而且技术门槛不高。业内专家认为，当前，二手手机已成为个人信息泄露的源头之一，形成了一条成熟的灰色产业链条，从中获取的个人信息，可能会被用于垃圾电话、短信乃至电信诈骗。

新华社发

邮箱：czmg668@126.com

来稿请注明联系方式，稿件一经采用，稿酬从优。

手机“公摊面积”该谁买单



观点
提要

当下市面上几乎所有手机的可用内存都小于标注参数，且差值在越扩越大。这说明手机内存名不副实是业内惯例，更说明手机内存标注需要规范管理。

□ 殷呈悦

明明买的是128G的手机，为何显示只有112G的内存？日前，相声演员岳云鹏的困惑发问冲上热搜，不少网友表示自己早有相同的疑问。据媒体报道，消费者买不到与厂家宣称内存大小相符的手机，是因为系统和预装App会占用手机的部分内存。此外，由于工业端和消费端对于1G的计算方式有所不同，对于标称128G内存的手机而言，消费者能看到的实际容量只有119.2G。

技术领域对1G的换算过程有所折损，原本无可厚非；设备系统会占用一定的空间，也是业内常识。但这两者对用户手机空间的占用比例，商家

应该在宣传中加以提示；在购买前获悉实际可用的内存数值，是用户理应享有的知情权。从网友评论来看，认为手机内存名不副实的用户大有人在，说明业内宣传普遍没有尽到提示义务。

更重要的是，换算折损和系统占用，都无法掩盖预装App强制霸占内存的乱象。新手机自带软件越来越多，留给用户使用的实际空间自然缩水。部分手机商一边向预装App的开发者收取费用，一边侵占本属于用户的内存空间，左右了用户的自主选择权。

如果不喜欢手机的自带装置，似乎删除即可，但这恰恰是商家加重无辜用户义务的典型过

程。如同用户回复退订推销短信一样，虽然不费事，也不过区区一毛钱，但消费者对于此事无不反感愤怒，因为计较的不是时间精力成本，而是商家为何能堂而皇之地侵犯自己的权益。

有人把手机用户的内存损失，比作住房“公摊面积”，但就算是公摊也该有系数限制，有明文可循。当下市面上几乎所有手机的可用内存都小于标注参数，且差值在越扩越大。这说明手机内存名不副实是业内惯例，更说明手机内存标注需要规范管理。手机价格与内存息息相关，不成文的规则不一定是不可改变的规则，优化消费环境，需要更多较真的消费者。



平和的你
才最美丽

保持平和心态 积极乐观自律

中央文明办 宣