

钱镠墓被盗，信息披露本可以更主动些

观点
提要

与其抱着“家丑不可外扬”的心态，总想着等到案件彻底侦破后再一次性通报，不如开诚布公，化公众关注压力为动力，有几分进展就通报几分。

□ 韩浩月

5月12日下午5时，钱镠墓盗掘案件情况通报会在杭州举行。“该案主要犯罪嫌疑人已被抓获”“该墓被盗文物175件已全部追回”等关键信息，得以披露。

近日，网传“位于杭州市临安区市中心的钱镠墓于2020年被盗”，网友质疑“这个事情居然大动静都没有，结案也不公布细节”，引发舆论关注。

多家媒体向相关单位求证，均没有得到确切回复，转而寻求其他渠道，终于求得“实锤”，引发更多网友的关注。官方通报会上，杭州市公安局、市园文局、临安区相关负责人和浙江省文物专家介绍了有关情况。

应该说，相关单位对公众关注的反应，还是比较迅速的；通

报的详尽程度和信息干货量，也足以打消公众疑虑；主要犯罪嫌疑人被抓获和被盗文物已全部追回，这一结果也让人欣慰。

但如果放置在钱镠墓被盗窃案的整个侦破过程中来看，此次通报会有些姗姗来迟。从2019年5月钱镠墓被盗，到2020年5月盗掘嫌疑人被抓，到此次通报会举行，其间经历了两年时间。在这个时间跨度中，公众对此案一无所知，也给传言留下了滋生的空间。

人们不禁要问一句：如果不是此次有网友质疑，不是媒体追问，不是舆论关注，这场通报会是不是还要再等一等？

如果在案件侦破的各个阶段，在保证相关机密不泄露、不影响办案的前提下，相关部门及

时向公众发布消息，无疑会更好地满足公众知情权。反过来说，如果相关部门多点主动意识，将必要的保密工作和信息公开兼顾得更好，这些天舆论场上的沸沸扬扬，本都可以不存在。

这当然会给相关各方带来一定压力、增加工作量，但绝不是“多此一举”的苛责。对必要信息的公开，既是满足公众知情权，也是向公众的普法和教育，有利于提高全社会的文物保护意识。

何况，在很多文物被盗案件中，群众的参与和配合，本就是案件侦破的可靠力量。4月15日，内蒙古自治区通辽市库伦旗警方发现属于全国重点文物保护单位的一座辽墓被盗后，于5月3日发布了悬赏通告，向公众征集破案线索。这并没有引发任何“舆

情”。

与其抱着“家丑不可外扬”的心态，总想着等到案件彻底侦破后再一次性通报，不如开诚布公，化公众关注压力为动力，有几分进展就通报几分。

杭州的这次通报会上，公安机关也呼吁“广大群众切实增强法治观念和文物保护意识，积极举报文物犯罪线索，共同守护文物安全”。但如果有关部门不及时公开信息，群众又怎么参与呢？

钱镠墓是全国重点文物保护单位。此次盗掘案得到了杭州本地人的关注，也引发了全国网友的围观。这说明，公众整体的文保意识得到了显著提高，保护文物古迹成为社会共识，这是可贵的进步。有关方面应当以更积极的姿态，回应这种民意。

大学生薅“羊毛” 获刑冤不冤？

□ 杨宜桐

近日，“大学生利用肯德基漏洞诈骗20余万元”的话题冲上热搜，引发关注。

2018年，在校大学生徐某利用肯德基App客户端和微信客户端之间数据不同步的漏洞，骗取兑换券或取餐码，将套餐出售给他人牟利，并且将方法教给丁某等4名同学。截至同年10月案发，徐某的行为造成百胜公司损失5.8万余元，丁某等四人造成百胜公司损失0.89万元至4.7万元不等。

上海徐汇法院开庭审理此案，徐某等五人因犯诈骗罪、传授犯罪方法罪被判有期徒刑两年六个月至一年三个月不等，并处罚金人民币四千元至一千元不等。

有网友评论：“利用合理合法的漏洞，没有通过任何脚本、外挂，甚至不法手段获取。看不懂怎么就是诈骗了？”

随着互联网经济和数字结算方式的发展，利用平台漏洞侵财案件越发多见。这类案情常常引起争议，目前大致分为四种类型。

其一，利用系统存在的漏洞，人为干扰系统正常运行或者修改系统的特定数据（譬如利用工具软件修改充值数据）；其二，虽然没有干扰系统的正常运行，也没有修改系统数据，但利用漏洞的行为违背了明示的交易规则；其三，在系统发生故障的情况下转移财物；最后一种就是：用户并不违反商家制定的交易规则，而是利用系统和规则设置的考虑不周，获取不正当利益。

前三类不仅违反商家的本意，也违反了商家预设或者规定的交易规则。但第四类只是结果上与商家的内心意见相抵触，因而目前社会对于第四类行为的争议比较大。

以此案为例，不可否认的是，相对于薅店家“羊毛”来讲，该案中涉及金额委实有些大。

根据刑法规定及法理，诈骗罪主要指行为人虚构事实或隐瞒真相诱骗被害人，使被害人基于错误认识处分自己的财产，行为人为获取不法利益。

该案中院认定，各被告人明知百胜公司旗下品牌肯德基App客户端和微信客户端自助点餐系统存在数据不同步的漏洞，仍以非法占有为目的，进行虚假交易，进而非法获取财物的行为为诈骗罪。

徐某等人利用虚假交易非法获取抵用券，涉案金额自0.89万元到5.8万元不等，已经达到了数额较大的水准，且对百胜造成了较大的损失，因此以诈骗罪论处没什么毛病。

跳出该案来看，未来可以预见的是，随着数字结算和人工智能的发展，类似的案例可能并不会少见，这就需要司法在实践中对于此类行为加以明晰。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

超量点餐太任性，饭店被罚未提醒。
制止浪费须合力，厉行节约当践行。

绘画 刘道伟 配诗 郝玲

近日，由于违反《中华人民共和国反食品浪费法》，未主动对消费者进行防止食品浪费提示提醒，浙江瑞安某火锅店接到行政处罚决定书。

半盘羊肉、半盘虾饺、两盘蔬菜，火锅底汤里浮着十来个肉丸，锅底还有大量食材……5月7日，瑞安市市场监督管理局执法人员在当地一家火锅店日常检查中发现，某张餐桌旁消费者离开后，桌上、锅内剩余菜量较大。

据新华社



全车乘客何以做到“教科书式”营救

观点
提要

我们生活在越来越安全的社会，但仍然难免发生某些不确定的事件。如何应对这种突发事件，对我们社会中的每个人都是考验。

□ 冯海宁

5月7日，广东珠海晚高峰期间，一辆B2路公交车行驶到九洲大道下穿隧道时，临窗而坐的一名女孩突发哮喘，几乎要失去意识。满车乘客展现了“教科书式”营救，为医生最后救治赢得了时间。经过及时救治，女孩的身体情况逐渐好转。

公交车、地铁等公共场所发生人员哮喘、猝死等意外，在我们的生活中多次出现。遇到这种突发事件，第一时间抢救病患生命是很多人的想法，不过身处现场该如何发挥自身作用，未必每个人都清楚。上述事件中，全车乘客“教科书式”营救哮喘患者，给我们带来了十分丰富的启示。

先看看这些乘客是怎么做的。有乘客大喊“有人要晕了”，及时提醒了其他人和公交司机。有乘客跑下公交车找交警求助，才有交警火速开路。有乘客打

开车窗给患者透气，有乘客按摩患者手心、掐人中，有乘客陪患者说话……抵达医院后，有乘客背起患者跑向急诊科。

同时，该公交车司机和相关交警的积极应对堪称专业。司机获悉有乘客晕倒后，打着双闪灯加快速度靠右行驶，靠边停车后查看患者情况并拨打120求助。执勤交警获悉后，当机立断驾驶警用摩托车在公交车前开道，在晚高峰期间为抢救患者打开一条“生命通道”。这些都具有示范意义。

我们生活在越来越安全的社会，但仍然难免发生某些不确定的事件。像上述女孩那样突发哮喘危及生命安全，往往是不可预料的。如何应对这种突发事件，对我们社会中的每个人都是考验。上述事件中的乘客、司机、交警交上了合格的答卷，我们又该从他们身上学些什么？

启示之一，全体乘客积极参

与营救，体现了深厚的命运共同体意识。乘坐公交车的这些人一般没有闲人，不是着急下班回家，就是忙于其他事情。但有人突发哮喘后，本来有不同目的的人，突然形成共识——让女孩活下来，并为此发挥了各自的“光”和“热”，变成“同一战壕的战友”。

我们每个人都是命运共同体中的一员。不仅在发生大灾大难时，我们需要命运共同体意识，在他人遇到困难时，也需要这种公共意识。谁也不能确保自己一直生活在安全地带，当每个人始终都有与他人命运与共的意识，及时互帮互助，很多风险都会被化解。

启示之二是营救专业性。面对突发哮喘、猝死等急症，医护人员自然懂得如何科学施救。作为非专业人士不能“蛮干”，只有正确营救才有望救人一命。普通人要掌握急救常识，要么通

过自学，要么接受相关培训。从上述多名乘客的营救举动来看，他们都具备一定的专业急救常识，这些知识来自哪里？

据报道，珠海市有关方面开展过各种形式的急救专项培训。譬如，在社区举办公益讲堂，在学校举办急救知识进校园活动，在企业举办专题讲座等。显然，这些专业培训让更多市民掌握了急救常识，让他们能够遇到突发急症不逃避、不慌乱，采取正确施救方式，这都得益于“教科书式”的急救科普。

“教科书式”的案例和表述，近年来频频进入我们的视野。这些经典案例对我们个人学习自救和救助他人，以及对加强公共应急处置和完善社会治理，都是难得的教材。我们每个人都应当认真学习，争做助人和社会善治的好学生。