

别轻易被谣言收割“真情实感”

观点
提要

在如今这样一个人人手握麦克风的年代,每个人都是传播链上的一个节点,倘若不分真假、不辨对错,被情绪驱使扩散和传播谣言,事件反转后不仅会有“打脸”的尴尬,也会因为情绪被反复玩弄,消耗了自己的正义感和信任。

□ 张贵峰

最近,一张“妈妈带十几岁儿子进女更衣室”的图片引起网友热议,相关话题迅速冲上微博热搜。但该事件很快出现反转:日前,图片拍摄者接受媒体采访时表示,照片是她去年8月在河南南阳李宁体育馆拍的,没想到近期被一博主扒出,增加做出不雅动作等内容添油加醋发布,这名博主还“配上了不符合实际的文字”。

根据原拍摄者的解释,此前曾引发网友热议的“孩子又看不懂的,就你精贵怕看”等言论,和刺激大众敏感神经的“少儿不宜”的描述,事实上都是“不符合实际”的内容。而回顾“男童进女更衣室事件”的传播

发酵过程,不难发现,这些“添油加醋”的内容,正是通过迎合低级趣味,渲染焦虑与对立,点燃公众情绪,而后引爆舆情,进而成功收割流量的关键。

无论是从信息传播活动,还是从一般社会公共秩序的角度,这种挑动社会情绪以便收割流量的做法,无疑已经触及了法律底线。依据《中华人民共和国治安管理处罚法》,“散布谣言……或者以其他方法故意扰乱公共秩序的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款”。

同时,拍摄者表示,虽然这个男孩进入了更衣室,但没有在更衣室四处乱看,更没有过分的举动。倘若因此被网友发现了

身份,又配上了偏离事实的文字,对他的生活肯定会造成很大的影响。照片中的男童及其家长被无辜编排甚至受到了无数“人身攻击”,造谣者还涉嫌构成公然侮辱他人或捏造事实诽谤他人。依据《中华人民共和国治安管理处罚法》,“公然侮辱他人或捏造事实诽谤他人的,处五日以下拘留或者五百元以下罚款;情节较重的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款”。

因此,为贪图流量任意“编故事”的爆料者,不仅要向公众及时澄清、致歉,还要进一步受到相应的法律处罚。“流量为王”的时代,为赚取、收割流量,而不惜“添油加醋”、捏造事实

的背后逻辑和驱动力,或许并不让人费解,但从公共利益出发,这种不惜逾越法律底线收割流量的做法,必须受到有效惩治。

显而易见,在如今这样一个人人手握麦克风的年代,每个人都是传播链上的一个节点,倘若不分真假、不辨对错,被情绪驱使扩散和传播谣言,事件反转后不仅会有“打脸”的尴尬,也会因为情绪被反复玩弄,消耗了自己的正义感和信任。这也警醒我们,提高自己的新闻素养和辨识能力,提高对网络内容的警惕,不妨让“让新闻先飞一会儿”成为共识,避免让自己的真情实感,成为他人收割流量的“牺牲品”。

数学题惊动教育局 大众监督很有必要

□ 樊成

又一道数学题火遍网络。近日,家住湖北武汉市江岸区的刘先生,给上小学二年级的孙女辅导课时遇到了麻烦:猫妈妈钓到一些鱼,平均分给了7只小猫,每只小猫分到的鱼和剩下的鱼刚好一样多。猫妈妈最多钓到了多少条鱼?

刘先生说,课本上题目的标准答案是48,但他觉得,题目中并没有提到一些限制条件,只要是8的倍数都可以作为答案。比如每只小猫分8条鱼,剩下的鱼也是8条,那鱼的总数就是64。针对刘先生的疑惑,武汉市教育局回复,本题主要考查学生对平均分和有余数的除法的理解,并给出了详细的解析。

客观来说,这道题其实没有什么大毛病。因为这样的数学题里,其实暗含了生活常识和语言逻辑。既然说是要“平均分给7只小猫”,那就是尽可能地分完,分到无法再平均分配为止,也就有了“余数不大于除数的前提”。

这道题,明着是教给孩子乘除法和余数的概念,但是也把生活情景和逻辑思维传递给了孩子。

其实说白了,这道题要考的就是“余数比除数小”的概念。而如果按照“不够严谨”的标准,正如有些网友开玩笑所说的,“谁家猫会钓鱼”“谁家猫会数数”“为什么是论条而不是论斤分”等。如此,那很多数学题就都有毛病了,命题人出一道数学题需要考虑的限制性因素也太多了,反而不利于知识的传授。

当然,虽然看法不同,这位爷爷爷求真、严谨的样子还是挺可爱,值得点赞。而教育局耐心地解释和回应,也同样展现了严谨、认真对待教材上的每一道习题的态度。这是对“教育无小事”理念的践行,也是教育者应有的担当。

2019年,也曾有一道数学题走红,争论焦点是“扩大2倍,是变成原来的2倍还是3倍”,书本答案认为是2倍,但是也有不少学生理解为3倍。对此,浙江省宁波市教育局承认造成这道题有不同理解的主要原因,是老师在命题时语言表达不够准确,并表示今后会更加注意,还鼓励孩子继续钻研和思考。

回看这些有争议的数学题,问题其实恰恰不在于数理方面,而是变成了一道语文题。这也反映出了数学和语文本质上的不同,以及两门学科的密切程度。

俗话说,理不辩不明。有争议并不是坏事,大家共同的目的还是精益求精,为教育提质。无论对于出题人,还是教材的编纂、审核人员来说,精力和检验能力肯定都是有限的,因此,引入“大众监督”就很有必要,无非做好“有则改之,无则加勉”罢了。类似的有趣有益互动,可以常有。

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

高危赛事已叫停,驴友犯险禁止准。
伤亡事故频频出,救援有偿来规范。

绘画 王成喜 配诗 郝玲

6月2日,国家体育总局发文,要求从即日起,暂停山地越野、戈壁穿越、翼装飞行等新兴高危体育赛事活动。但媒体调查发现,目前民间自发形成的以登山、徒步、攀岩、野外探险等项目为代表的户外极限运动并未因此受限。为此专家建议立法明确有偿救援,规范“驴友”任性脚步。

据《法治日报》



将课间“玩的权利”还给孩子们

观点
提要

为了增强学生们的体魄,控制近视率,不仅要开足体育课,还要保障正常的课间活动,让中小学生们利用课间10分钟锻炼身体、愉悦心情。

□ 江德斌

曾经,童年的课间时光是这样的场景:同学们三三两两凑在一起,有的踢毽子,有的跳绳,有的扔沙包,有的弹玻璃珠,直到上课铃响才气喘吁吁、依依不舍地回到教室……然而,中小学课间10分钟逐渐变得“静悄悄”,孩子们只有喝水、上厕所才被允许离开教室。如今,针对一些学校出于安全和便于管理的需要,限制学生课间活动和同学之间正常交往的情况,《未成年人学校保护规定》明确提出,不得对学生课间出教室等设置不必要约束。

中小学生们处于少儿阶段,正是活泼好动、爱玩成长期,以往的课间10分钟,学生们都会尽情玩耍。可如今,很多学校限制课间活动,不准学

生去操场、走廊玩耍,导致课间10分钟变得异常安静,学生缺乏充足的活动时间,也失去了课间“玩的权利”,对成长、学习都有负面影响。因此,《未成年人学校保护规定》拨乱反正,将课间时间的支配权还给孩子们,乃是非常有必要的做法。

调查数据显示,超7成家长表示,自己孩子所在的学校关于课间活动有相关规定,如不准在走廊内奔跑和不准在教室内大声说话或谈笑等。不少家长表示,孩子课间主要是外出喝水、上厕所,或者在教室内看书、写作业。这样的情况非常普遍,学校的理由都是为了孩子好,却剥夺了孩子自由活动的权利,用野蛮手段抑

制天性,影响孩子们的身心健康成长,弊远远大于利。

不妨换位思考下,成年人每天朝九晚五都累得不行,需要适度休息,更何况学生。课间活动是一个科学合理的安排,必不可少,属于两堂课之间的过渡时间,本来就是为了让学放松、活动筋骨、调整身心,为下一堂课做好准备。学习不仅是脑力活动,也是一个消耗很大的“体力活”,久坐不动的话,就容易疲劳,需要有张有弛、劳逸结合,课间活动起到调节作用,让学生在玩耍运动中释放压力,恢复活力。

近年来,我国中小学生的体质普遍下降,近视率不断攀升,令人担忧。究其原因,最主要的就是学生的运动时间

不足,缺乏在户外自由玩耍、游戏的机会,眼睛也未能得到充分休息。为了增强学生们的体魄,控制近视率,不仅要开足体育课,还要保障正常的课间活动,让中小学生们利用课间10分钟锻炼身体、愉悦心情。

课间不再“静悄悄”,让学生去室外自由活动,教育部应采取强力措施推进,将纸面规定落到实处。各地学校也要转变思维,尊重学生的健康成长规律,科学调整课时安排,可以适当延长课间活动时间,强化安全管理,尽量安排足够的活动场地,探索在室内、走廊也可以开展的课间活动,让课间充满活力,学生们在张弛有度的环境中学习,身心健康均能获得有益成长。