

每名考生的分数都值得尊重



观点
提要

关注高考成绩、鼓励或奖励高分考生,以示对教育的重视,给后来者树立榜样,不仅没问题而且是应该的。可现实中不同群体的夸张表现,已经严重走样变形,脱离了本来的目的,将炒作高考成绩作为夹带私货的工具。

□ 贾亮

6月23日起,全国各地陆续开启高考查分通道,教育部实时发出要求,强调各地要坚持正确教育评价导向,进一步规范高考成绩发布和相关宣传工作,严禁相关媒体、培训机构、中学、个人炒作高考状元、高考升学率、高分考生、复读生等信息。

高考成绩是学生日常学习的成果,是掌握所学知识能力水平的客观检验,当然也是能否步入心仪大学的敲门砖。成绩考得高,自然值得高兴,授课老师、所在学校和考生个人及其家庭庆祝一下,合情合理、无可厚非。只要不是大摆升学宴、谢师宴,有违公序良俗,公众也不会有什么意见。可以从以

往看来,拿高考成绩大做文章的现象比比皆是,屡禁不止。有的学校打出横幅,把考入清华北大的学生名字以及考入重点大学的人数广而告之;有的地方政府敲锣打鼓给高分考生戴大红花,发奖金;有的培训机构则称有多少人是自己培养出来的……23日,随着安徽高考放榜,竟有两所中学无视禁令,发布同一名考生夺取安徽省文科状元的喜讯,可见炒作高考分数的不正之风依旧存在。

关注高考成绩、鼓励或奖励高分考生,以示对教育的重视,给后来者树立榜样,不仅没问题而且是应该的。可现实中不同群体的夸张表现,已经严重走样变形,脱离了本来的目

的,将炒作高考成绩作为夹带私货的工具。扩大学校声誉的、为培训机构做广告的、给自己脸上贴金的、卖弄噱头赚流量的,不一而足。炒作高考成绩种种不良做法,无形中强化了“以分数高低论英雄”的导向,对其他非高分学生容易造成隐形心理打击,并加深整个社会对教育的忧虑。

每一份努力都应该肯定,每名考生的分数都值得尊重。高考早已经不是一条独木桥。人生的大道宽广无比,高考不是人生的终点,一次考试成绩不代表全部。对高分考生而言,适当的褒奖是一种正向的激励,但无处不在的掌声与鲜花、应接不暇的活动未尝不是

一次捧杀;而对更多一样努力却并没有获得高分乃至高考失利的学生而言,实在不该受到冷落,更不应该感受来自社会方方面面不公平的冷眼。

教育中存在的问题,不仅在教育界存在,公众对高考特别是对高考分数的反应,足见认识上的短板、判断上的缺陷。从这个意义上讲,教育部禁止炒作“高考状元”“高考升学率”的政策带有善意,也有从自身做起的诚意。这样的要求其实已经延续多年,实现全社会认识上的根本性转变很难,也非一日之功,但正因为如此,才要反复重申,从一个具体的事情入手,在一步一个脚印的前行中行稳致远。

与下班时间相衔接 课后服务才更贴心

□ 陈广江

教育部6月22日遴选公布了首批23个义务教育课后服务典型案例单位,同时下发通知要求推动课后服务全覆盖,保证课后服务时间,课后服务结束时间原则上不早于当地普遍的正常下班时间后半小时,严禁以课后服务名义乱收费。

推动课后服务全覆盖,保证课后服务时间,提高课后服务质量,强化课后服务保障……教育部的通知话不多,但字字珠玑,每句每字都说到了家长们的心坎上。

早在2017年,教育部就印发意见指出,要充分发挥中小学校课后服务主渠道作用,广大中小学校要充分利用在管理、人员、场地、资源等方面的优势,积极作为,主动承担起课后服务责任。数据显示,目前全国已有29个省份出台了中小学课后服务政策,30个省会城市和计划单列市制定了具体实施办法。

但众口难调,好政策也引发了一些吐槽,时间问题首当其冲,以前的“三点半难题”变成了“四点半难题”“五点半难题”等,接娃时间和下班时间依旧冲突。除服务时间不“解渴”外,服务质量“不称心”、服务费用家长“埋单”等问题也不同程度的存在。

民有所呼,政有所应。规定课后服务结束时间不早于当地普遍的正常下班时间后半小时,可谓对症下药、精准施策,一举解决了困扰多数家长的难题。同时,教育部指出,学校对有特殊需要的学生,可以提供延时托管服务,此可谓“兜底保障”。与下班时间相衔接,这样的课后服务更贴心、暖心。

推动课后服务全覆盖、保证课后服务时间只是关键一步,如何提高课后服务质量才是重头戏。根据安排,孩子们可以在老师的辅导下完成作业,也可以在学有余力的情况下拓展学习空间,学校也将组织开展丰富多彩的文体活动、各种兴趣小组以及社团活动。从实践看,一些地方已经摸索出不少创新举措和典型经验,完全可以推广。

推动课后服务高质量全覆盖,不仅可以切实解决家长接娃难题、减轻家庭负担,还可以为孩子减负,有助于课外辅导降温。如果孩子能在学校完成作业,又能开阔视野、拓展兴趣,对许多家长来说是喜上加喜,对校外培训乱象来说则无异于釜底抽薪。

开展好中小学生学习课后服务,解决家长后顾之忧,既是“三孩政策”的重要配套支持措施之一,也是构建生育友好型社会的题中应有之义。总之,做好义务教育课后服务工作,可一举多得、释放多重价值。

值得一提的是,课后服务经费保障必须到位,既要让付出辛劳的老师得到合理补助,又不能向家长乱收费。对此,教育部已有相关安排,关键是各地要组织好、落实好。

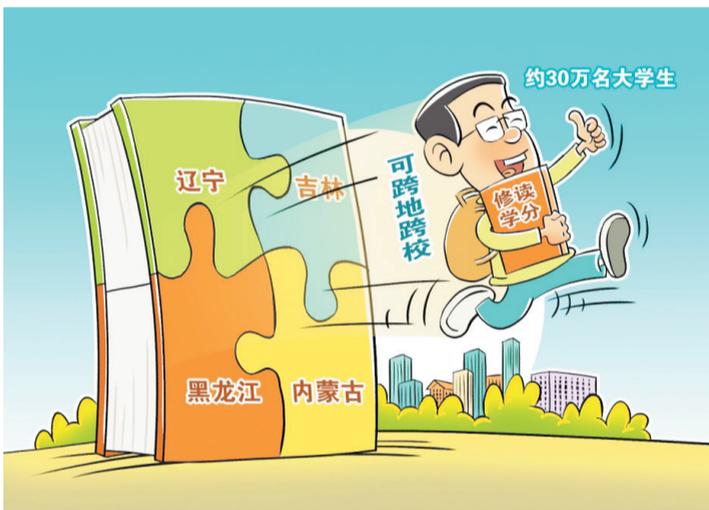
大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

跨省跨校修学分,人才培养是核心。
如何落地成关键,积极探索多创新。

绘画 王琪 配诗 郝玲

500名左右高水平教师可跨省(区)互聘,约30万名大学生可跨校修读1000门精品课程……辽宁省、吉林省、黑龙江省、内蒙古自治区(以下简称三省一区)教育厅近日联合印发文件,推进普通高等学校开放办学,在学生联合培养、教师互聘、协同创新、国际交流等方面加强合作,实现优质教育资源共建共享,构建三省一区高等教育高质量发展新格局。

据新华社



要约理当履行,快递就该上门



观点
提要

快递服务送上门、不二次收费,都不是合不合理的问题,而是服务要约的内容,如果未经收件人授权就不送上门或是二次收取费用,都属于违约。

□ 南都

为进一步规范广东全省快递末端服务,广东省邮政管理局和广东省市场监督管理局日前联合发布《关于规范快递末端服务禁止违规收费的通告》,明确禁止不合规不合理的取件收费行为,并强调经营快递业务的企业应将快件投递到收件人(或收件人指定的代收人)的收件地址或指定地点。

网购已成为现代人的重要消费方式,而快递服务质量对网购的体验有着重要影响。但近年来,随着快递业的高速发展,却出现了一些不合理的潜规则,受到最多吐槽的一项就是,未经授权默认不送上门已成常态,快递大量堆积在快递柜和快递驿站。部分快递网点不仅会要求收件人到网点自取,甚至还收取保管费。

6·18网络购物节刚刚结束,“快递不上门渐成常态”的

话题就冲上了热搜。有网友表示,快递驿站离收件人家里很远,关门时间也早,下班了根本取不到。也有网友表示,快递里的水果,不经电话短信通知就放在快递柜,发现时去取已经闷坏了。网友觉得委屈,给了十几块快递费,购买的服务本来包含送货上门,现在如果坚持上门不仅大概率会被拒绝还可能挨骂。快递员也觉得委屈,本来就是计件收费的,派件每件只收了几毛钱,很多区域派件量大做不到也来不及全送上门或一个个打电话通知。实际上,这里存在着归因谬误,这里的委屈主要不是对方的问题,而是快递公司的问题,有了快递柜和快递驿站就默认快递不上门、少请人,或是设置不合理的薪酬结构,且考核标准不在于有没有履约而在于送了多少件、有没有投诉,于是就有了这样的结果。

快递服务送上门、不二次收

费,都不是合不合理的问题,而是服务要约的内容,如果未经收件人授权就不送上门或是二次收取费用,都属于违约。有律师表示,快递公司与寄件人之间成立的是服务合同关系,快递公司收取快递费的同时,有义务根据与寄件人约定的投递信息将包裹准确地投递到指定的收件人手中。如果派件员擅自将快递投放至快递柜或驿站,属于违约行为,需要承担违约责任。

此次广东主要整治的是三类快递问题,一是未经收件人同意,快件放置到乡镇网点或其他代收点,不按约定地址投递;二是在投递环节以超派送范围或经营困难等为由,强行向收件人加收快件派送费;三是收件人自取快件时,无正当理由向收件人收取额外运输费或保管费,或收取未予标明的费用。

需要注意的是,通告同时提到要支持和鼓励经营快递业务的企业在农村、偏远地区发展快递服务网络,完善快递末端网点布局。这当然是合理的,但如果照搬快递在城市里的运营模式,或许难以推进。乡镇、农村和偏远地区的快递量少,且路况及其他配套等不如城市,因此导致每个网点管辖的区域较广而成本大幅增加,这就是乡镇的快递二次收费问题屡禁不止的原因。要推动乡镇快递服务发展,需要在现有快递服务的基础上建立一套新的机制。考核成本后如果利润空间微薄,是否给予补贴,是否重新定价,网点如何设置等都需要进一步探索。

总而言之,快递服务应注重履约,送上门本为要约内容,不应该变成奢望。至于乡镇快递业的发展,则更需要“本土化”方案。