

对“违停30分钟驶离不罚”谨慎点赞



以精细化管理将有限的公共资源做大,这种思路是可取的,这也是市民和网友点赞的理由;但如何将管理及提高公共资源利用率做得更科学合理,恐怕还需进一步探讨。

□ 马涤明

河南开封自7月5日起,对不妨碍正常交通的机动车违法停车行为,由交警开具“违法停车警示单”,违停车辆在交警开具警示单后30分钟内驶离的,不予处罚。

“30分钟内驶离不罚”的政策,对司机们可谓是一个大利好,意味着可以享受30分钟的“违停福利”,可以从容下车办事,而不再是到了目的地干着急不敢停,或停一会儿急匆匆跑去跑回,还要担心罚单“从天而降”。从解决停车难角度看,“30分钟驶离不罚”实际上等于增加了许多“灵活停车位”,称得上是“管理出效益”的典范手笔。

然而,说到通过管理做大公共资源,又不无疑问:如交警部门

所说,实行“30分钟驶离不罚”政策的前提是不拥堵的路段、未出现市民投诉的情况下。既如此,这样的路段有无必要禁止停车,恐怕是有争议的。若有些路段两旁临时停车原本不影响交通或影响程度有限,取消禁停管理是否更便民?

当然了,这个政策是“限时停车”,这样能避免有人将道路两旁当成全天候停车位。再有,若有些路段不确定会不会出现车流量高峰、堵车的情况,禁停标志也是不宜取消的,实际上,这就是弹性停车政策,而如何“弹性”——何时可以“30分钟驶离不罚”,何时一分钟都不可以停,就需要交警视道路通行情况执行。

这意味着,路段上不能没有管理人员,否则,如果大家都知道30分钟内停车不处罚,且是交警贴单后开始计算时间,若现场无人管理,就可能出现随意停车、乱停车的情况。如果现场需要“全天候”监督管理,执勤交警实际上是扮演着停车场管理员的角色,这是否不大合理?

以精细化管理将有限的公共资源做大,这种思路是可取的,这也是市民和网友点赞的理由;但如何将管理及提高公共资源利用率做得更科学合理,恐怕还需进一步探讨。

有条件的道路两旁设置停车位或允许限时停车,是一种普遍的模式。“30分钟驶离不罚”政策的不同之处在于,不明确规定允

许停车、停车行为仍被认为违法,只不过是处罚标准放宽了、不再“零容忍”。理论上说,这种人性化执法十分合理,但实际上是相关路段确实存在允许限时停车的条件,而既如此,大大方方地规定允许限时停车,难道不行?

认定违法但有条件不处罚,与取消禁停限制让临时限时停车合法化,究竟哪个更好,我们不妨从法律逻辑和管理成本两个方面讨论:法治原则上,对轻微违法行为为不处罚确有依据。然而,就违停违法行为来说,法律上已存在“网开一面”的规定:对驾驶人不离车的违停先行警告、责令驶离。“30分钟驶离不罚”是将这一条款进一步放宽。对此,即便没必要质疑“大尺度”的

放宽是否存在“更改法律”的问题,但如果有更好的、不“更改法律”就能解决问题的方式,又何乐而不为?

如果明确规定可以限时停车,执法人员只对超时停车进行处罚,省去贴单程序,既可以实现与“人性化温情执法”方式的殊途同归,又可免去有失法律严肃性的瑕疵。实际上,这就是一个如何以更简单的方式将好事办好的问题。

再有,如果能将停车管理交由专业机构运作,是否既可以解决有条件时间段停车、避免影响道路畅通的问题,又可体现公共资源有偿使用的公平性原则,避免宝贵、有限的警力充当“停车场管理员”?

大众报业集团十大名牌专栏 诗评画议

绘画 春鸣 配诗 郝玲

一个鞋盒两千多,
限量稀缺成卖点。
击鼓传花藏风险,
炒作一过谁买单?



潮文化驱使下,如今鞋盒也拥有了和球鞋一样的地位,各路潮人蜂拥而至,甚至不少人在炒鞋盒。记者搜索发现,SupBro x mini x unknown三方联名鞋盒,在闲鱼上标价989.99元;Nike SB x喜茶粉钻超限量声控鞋盒,转售价甚至达到2400元,可以换两双上千元的潮鞋。

中南财经政法大学数字经济研究院教授盘和林分析说:“鞋盒等炒作类似于一种击鼓传花的游戏,置身于游戏中的人必须要清楚这个游戏所蕴含的风险,因为这本身就是一场博弈,等鼓点过去,剩下的人将最终买单。” 据中新网

酒店改造装修须高度警惕“一根稻草”



各地职能部门应当以此次事故为戒,对酒店等经营场所“改造装修史”回头看,全面排查并消除安全隐患。要强化底线思维,完善监管机制,对经营场所改造装修严格审查,并加强档案建设。特别要对“一根稻草”保持高度警惕,对再细微的隐患苗头也不能放过。这样才能防止“稻草原理”在现实中屡屡重现,尽可能避免类似坍塌事故再度发生。

□ 北青

7月12日15时许,江苏省苏州市吴江区四季开源酒店辅房发生坍塌。经全力搜救,失联人员已全部救出,共搜寻出被困人员23人。其中,1人无伤已回家,5名受伤人员经救治生命体征平稳,17人遇难。截至14日9时,搜救工作全部结束。

事故原因有待进一步调查,但从目前官方发布的信息和媒体报道中,已大体能看出个中端倪。涉事的四季开源酒店为老建筑,事故发生前正在装修。比起四季开源酒店,当地人更熟悉的是其前身——山湖饭店。山湖饭店于1991年开业,最后一次装修时间为2009年9月1日……综合目前得到的多方面信息,专家怀疑很可能是四季开源酒店客房部装修破坏了承重墙导致坍塌。

坍塌悲剧一再上演,似乎总与改造装修如影随形。一些酒店经营者把安全当儿戏,盲目改造、野蛮装修,造成重大安全隐患,有的造成了十分严重的后果,必须依法依规予以严惩。

值得警惕之处还在于,多起坍塌事故发生前,涉事酒店都经过多次改造装修,此前的每次改造装修是否合法合规?有无留下隐患?社会研究学中的“稻草原理”告诉我们:往一匹骏马身上放一根稻草,马毫无反应,再添一根稻草马还是没有感觉,一直往马儿身上加稻草,当最后一根轻飘飘的稻草放到了马身上,骏马终不堪重负,瘫倒在地。从这个角度看,对有些酒店坍塌事故而言,最后一次改建装修或许就是“最后一根稻草”。

在市场经济条件下,酒店转

让转租是正常现象。因为经营需要,新接手的经营者大多要对酒店进行改建、装修后再开张。令人忧虑的是,一些经营者心存侥幸、罔顾安全、我行我素,今天他当老板,下令敲掉一处承重墙,明天我接手,要求挖个地下室,一次次往马儿身上增加“稻草”。

分开来看,这些行为不会一下子给建筑物安全带来“致命”威胁,不仅是酒店经营者不会放在心上,一些监管人员因为不熟悉酒店的“前世今生”,即使发现了“一根稻草”,往往也会觉得问题不大,因此并不太在意。然而,随着时间的推移,当隐患的数量积累起来,达到某种程度,量变引起质变,灾难性的后果就不可避免地出现了。血的教训告诉我们,遏制类似事故,千万不能轻视“一根稻草”的重量和作用。

回顾近年来多地发生的酒店坍塌事故,值得反思的是,有人往马儿身上增加“一根稻草”时,为什么没有被及时叫停?如何才能让安全底线不再一次次失守?

痛定思痛,各地职能部门都应当以此次事故为戒,对包括酒店在内的经营场所“改造装修史”回头看,全面排查并消除安全隐患。要强化底线思维,完善监管机制,对经营场所改造装修严格审查,并加强档案建设。要本着高度的责任感,积极履职尽责担当作为,特别要对“一根稻草”保持高度警惕,对再细微的隐患苗头,也要做到一个也不放过。

只有做好这些工作,才能防止“稻草原理”在现实中屡屡重现,尽可能避免类似坍塌事故再度发生,确保人民群众的生命财产安全。

冒充护士拔尿管 白大褂岂能乱穿?

□ 李万友

据媒体报道,7月10日,有消息称,北京某医院实习医生将一女子带到值班室,让其穿白大褂在医院里拍摄视频,还让其冒充护士跟着他去给患者拔尿管。

对网传“二人为男女朋友一事”,当事女子回应称,她和实习医生张某不是男女朋友关系,当天因为好奇才穿上了张某的白大褂。当天她跟着张某去病房后,是张某在给患者拔尿管,她则站在病房外等待。涉事医院表示,已经知晓此事相关情况,正在联系各方进行调查核实,一旦有消息,会及时公布。

就事论事,当事女子的做法实在是不严肃。医院是治病救人的公共场所,时下疫情仍然存在,既然不是医务工作者,不管是出于好奇还是确实是衣服被雨淋湿需要换装,也不能随便穿白大褂。

众所周知,白大褂作为医生的工作服,医生穿着它不仅具有隔离病菌的作用,还能够表明自己的职业身份。非医务工作者,不能“想穿就穿”。

当事女子穿着白大褂拍视频配文字发朋友圈,称跟随医生哥哥,穿着白大褂,去拔尿管。这些信息都是她自己说的,不能怪别人产生了误解。在社交媒体时代,这样的表述,也极易触犯公众情绪,引发反弹。

此外,涉事实习医生没有劝阻当事女子穿白大褂,甚至还让其跟随,面对其拍摄仍然无动于衷,恐怕有违医德以及医院的相关管理规定,难辞其咎。即便没有人举报,只要医院发现,也应该进行批评教育。

经由此事,也告诫所有人,白大褂是职业身份的象征,不容无关人员随意穿着,而医院更是治病救人的严肃公共场所。作为实习医生,更应该对白大褂和医院工作环境充满敬畏;对于医院方面,也应适时反思存在的管理漏洞,及时查缺补漏。