

拜登(左)7月访问沙特时与王储碰拳。

遭“吸血”、“拱火”、“挖墙脚”…… 美国的盟友 不想忍了

“美国目前是乌克兰危机的最大受益者。”俄罗斯驻华使馆高级参赞法捷耶夫的话,让更多人开始思考这个问题:影响波及全球的俄乌冲突,到底便宜了谁?

目前看来,这场冲突似乎呈现出俄乌两国流血、欧洲“埋单”、美国赚钱的局面。但随着危机外溢效应的逐步显现,美国看似不断“吸血”,却可能正在种下未来动荡与不安的祸根。

欧洲:矛盾集中爆发

上个周末,大批法国民众走上巴黎街头,抗议马克龙政府面对持续高涨的物价毫无作为。这场抗议活动由左翼政党召集,大约14万人参加。

18日起,法国多个工会和青年组织展开全国性罢工,法国全境公路和铁路运输系统等公共服务行业陷入瘫痪。而从9月底开始,法国多家能源企业已开始罢工,导致法国约30%的加油站供应中断。受此影响,法国电力公司的一些核反应堆已停止运营。路透社报道指出,这次的罢工行动是马克龙5月连任以来面临的最严峻挑战之一。

法国的大规模罢工,是欧洲当前能源困境的集中爆发。据统计,受地缘政治、通货膨胀等因素影响,欧洲天然气价格在短短两年内上涨超过10倍,煤炭价格上涨超过6倍。跨国巨头从高昂的能源价格获取巨额利润,却不愿与员工共享。

法国《观点周刊》的最新民意调查显示,66.2%的法国人担心在接下来的几周内,会发生“社会性爆炸”。《回声报》援引经济预期数据称,法国民众的购买力连续两年下降之后,2023年还会继续下降。受此影响,越来越多民众不得不开始使用消费信贷,这在推高法国家庭负债率的同时,也促使法国通胀率进一步升高。

在法国陷入经济与社会危机之前,抗议示威的浪潮已经席卷了德国、荷兰、捷克、比利时等国。各国民众的诉求大同小异:反对盲目追随美国,要求政府以实际行动缓解民众经济负担。

美国:大挖伙伴“墙脚”

在经济整体低迷、通胀严重的背景下,欧洲还面临严峻的产业外流现象。流失的产业大多去向哪里?答案是美国。

标普全球旗下机构日前公布的数据显示,欧元区9月制造业PMI(采购经理指数)初值由8月的49.6降至48.5,创27个月新低。PMI指数下降,反映出市场对欧洲经济环境前景预期的失望,直接后果是制造业不断外流,欧洲面临“去工业化”的严峻

挑战。目前,欧洲越来越多钢铁、化学、新型电池和有色金属的生产企业正将产能转移至美国。据德国《商报》报道,由于欧洲天然气使用成本几乎是美国的8倍,欧洲尤其是德国的制造业目前已经限制或关闭了大部分产能,其中钢铁行业减产约5%,化工行业减产8%,化肥行业甚至关闭了在德国70%的产能。同时,大批德国企业纷纷赴美投资。此外,意大利超过35万家企业陷入经营亏损,荷兰最大铝业制造商代尔夫宰尔达姆铝业公司日前宣布停产,欧洲最大化肥生产商挪威亚拉国际公司已关闭一座大型化肥厂。

面对“失血”的欧洲伙伴,美国没有展现丝毫的“战友”情谊,反而全盘笑纳欧洲的资本、产能与技术。如果说美国前总统特朗普是通过关税施压等方式从欧洲口中“夺食”,拜登政府则是激化并利用俄乌冲突,以更隐蔽的手法“挖墙脚”。两者对欧洲利益的损害,并无本质不同。

此外,美国还以俄乌冲突为饵,诱使欧洲一边为天价能源“埋单”,一边不得不大笔采购美制军火。结果是欧洲对美国及北约的依赖将进一步增强,欧洲几代政治家努力推动的欧洲战略自主恐将落空。

在美国的持续鼓动下,欧洲对俄能源制裁不断加码。俄罗斯能源退出欧洲市场的同时,美国的油气资源越来越多地运往欧洲,并以高价占领俄罗斯原先的市场。

据美国媒体报道,一艘液化天然气运输船的利润,就高达令业内人士惊呼“疯狂”的1亿美元以上,而这还是“北溪”天然气管道泄漏前的数据。

俄乌冲突引发的安全危机令欧洲诸国纷纷重整军备,大幅增加防务费用。在不少国家军事工业生产线上大量关停、武器装备研发逐渐落后的背景下,巨额订单不得不流向美国。美国军火商以俄乌冲突为试验场,通过大笔军援验证和改进武器性能,诱使欧洲国家采购美制先进装备。同时,也通过武器输送在防务战略上控制欧洲。

因此,美国凭借挑起俄罗斯和乌克兰流血的争斗,既消耗了俄罗斯这个老对手,进一步加强



了对欧洲的控制,还在某种程度上实现了国会两党让资本和工作岗位回流美国的夙愿,的确从俄乌冲突中受益不少。但是,美国可以笑到最后吗?

盟友:开始对美说“不”

10月15日,一则沙特王室流出的视频震惊了国际舆论。在视频里,一名沙特王子怒吼道,“所有自以为可以威胁我们的人,你们给我听好了,沙特人不怕任何威胁。”

这名王子是沙特王储本·萨勒曼的亲表兄,而本·萨勒曼此前刚刚不顾美国重重施压,推动由石油输出国组织(欧佩克)和俄罗斯等非欧佩克主要产油国组成的“欧佩克+”决定从11月起,在8月产量基础上将月度产量日均下调200万桶。

数十年来,美国以向沙特提供安全保障为条件,换取沙特石油对美元霸权的支持,并在此基础上形成了美沙特殊关系。尽管沙特与拜登政府有着因沙特籍记者卡舒吉遇害案而起的龃龉,但原油减产决定其实向美国传递了一个意味更加深长的信号——美国的利益与沙特等欧佩克成员国的利益正在渐行渐远,美沙特殊关系的小船正在时代变迁的大潮前迷失方向。

面对自主性逐步增强的盟友,美国在震惊之余,先是

威胁将重新评估两国关系,继而不打算在下月举行的二十国集团峰会上与沙特王储本·萨勒曼会面,并宣布将重新审视对沙特的军售清单。

在“欧佩克+”的减产决定出炉后,国际油价立刻止跌。由于俄罗斯仍在大量出口原油,拜登政府认为减产决定将让俄罗斯在石油产能减少后,仍能获取足够的资金。同时,美国国内原油零售价格也随之涨价,迫使拜登宣布11月将再度释放1500万桶的战略石油储备。

面对美国的怒火,沙特坚持说“不”。沙特先是披露了拜登希望“欧佩克+”的减产决定如果不能取消,至少要推迟到美国国会中期选举之后的意愿,让拜登无比难堪。紧接着,沙特鼓动海合会以及多个欧佩克成员国公开出面力挺,指责美国的反应“过于情绪化”。

美国的情绪化反应,恰恰反映了美国“割韭菜”的惯性与冲动,而这种惯性与冲动又难免催生新的愤怒与不安。沙特并不孤立,无论是逐渐意识到“失血”问题的欧洲,还是努力在美俄间保持平衡的许多国家,都必将在未来对美国构成更多的挑战。毕竟,和平发展才是绝大多数国家的诉求,无人甘愿沦为霸权主义的牺牲品。

本报综合

相关链接

美国坑耍盟友的逻辑理念——“美国优先”

从被爆料在丹麦情报机构帮助下对多名欧洲政要实施监听,到退出《巴黎协定》和伊核协议;从对欧盟钢铝产品加征关税,到拒绝支持七国集团峰会联合公报;从在北约峰会上威胁挖苦盟友,到全然不顾英法等国情况要求在阿富汗仓促撤军……美国政府我行我素的做法让盟友叫苦不迭,寒心不已。

事实上,美国坑耍盟友戏份之多,都根源于其“美国优先”的逻辑理念。

早在上世纪初,美国民主党总统威尔逊首次提出“美国优先”,该理念的实质就是一切为美国自身利益服务。在对待盟友的问题上,不同政府手法各异,但实质相同。

二战后,美国傲视群雄,企图独霸世界,冷战的爆发迫使其调整全球战略,开始拉拢盟友。以杜鲁门主义为开端,为有效遏制苏联,美国迅速采取了“盟国复兴战略”。战略核心就是通过推动盟国的经济复兴,形成以美国、西欧、日本为中心,其各自周边发展中国家为外围,横跨大西洋和太平洋的战略同盟,进而在全球力量对比上获得对苏战略优势。

随着东欧剧变、苏联解体,冷战结束,美国认为西方“自由民主”将成为人类意识形态演变的终点,提出了“世界新秩序”,希望建立新的“美国世纪”。事与愿违,美国自身面临着经济衰退等难解问题,盟友体系随着苏联解体内部凝聚力急剧下降。

上世纪90年代开始,经济全球化浪潮席卷世界。美国国内分配机制未能跟上全球化发展步伐,国内各种问题激化:政党极化加剧、贫富差距扩大、地区发展严重失衡、种族矛盾凸显和阶层趋于固化……美国国内民粹主义和孤立主义甚嚣尘上,其经营多年的盟友体系在“美国优先”面前不堪一击。

近年来,美国作为霸权国家对于世界地缘政治和全球经济秩序的掌控力有所下降,而联合盟友正是霸权国家在自身实力不足情况下的常用策略。

从竞选总统阶段开始,拜登就大打“盟友牌”,高调宣称,如果当选将修复与盟友的关系,重建信任。其核心要义是:美国领导世界服务美国自身利益,而美国只有与盟友和伙伴合作才能成功实现美国自身利益并维护“普世价值观”。

如今,拜登政府在表面上不得不做出一些修复盟友关系的举动,但其实质是希望更多盟友成为“美国优先”的马前卒,而这样坑耍盟友的把戏也将在今后的将来再次上演。

据《半月谈》