

少不读 水浒？

有网民称对青少年不利
应从课文中清除
浙江省教育厅回应

霸气回应

浙江省教育厅给出3大理由

2023年2月8日，浙江省教育厅教研室通过上述浙江省政府网站“浙江省民呼我为统一平台”回复：感谢您对中小学生的成长关爱。孩子是祖国的未来，阅读又是教育的基石，中小学生读什么书，怎么读书，备受社会关注。您认为中小学生对不适合读《水浒》，关于这个问题，自古就有“少不读《水浒》，老不读《三国》”的说法，著名学者刘再复先生也认为《水浒》“蕴含着毒气和血腥气”，可见您的顾虑与担忧是有一定道理的。既然如此，那么为什么将《水浒》收入中小学课文，甚至提倡整本书阅读？我想教材编写是一件非常严肃的事，关乎国家下一代接班人的培养，关乎国家的前途与命运，作为教材的编写者绝对不会草率为之，肯定是经过好几番讨论研究才能确定，而且教材的审定也是要一关一关慎重审查的。最后《水浒》内容能被选入教材，我们认为主要有以下三点考虑：

第一，《水浒》文学价值巨大。《水浒》是中国历史上第一部用白话文写成的长篇小说，开创了白话章回体小说的先河。即便是刘再复先生，他也不否认《水浒》“是有才艺、有艺术魅力的大才子书”。可以说《水浒》是一部非常接地气、最能反应现实与人性的文学作品，书中很多创新之处，被后世文学争相模仿。仅从文法角度来说，全书“行文如行兵”，谋篇布局非常纯熟，将草蛇灰线法运用得淋漓尽致。明代文学家金圣叹曾指出，水浒书中的十五种创新文法，包括倒插法、夹叙法、大落墨法、绵针泥刺法、弄引法等，这些写作手法直到今天，我们仍能常常看到。中学生通过阅读，可以从文本的语言、人物塑造和情节设计等方面赏析作品，提升语言技能和鉴赏水平。

第二，《水浒》是批判性阅读的好载体。《水浒》价值取向与现代文明不合拍，是阅读《水浒》不可回避的问题。但阅读《水浒》是否必会造成中学生误入歧途？目前并没有证据表明当代青少年误入暴力犯罪深渊，与《水浒》有直接的因果关联。就算退一步来说，如今阅读的渠道太多太多，但单靠“堵”的方式是解决不了根本问题的。堵不如疏，疏不如引，惟有理性地引导才是解决问题的关键。与随心所欲、听之任之，让学生个体“偷摸着自由阅读”相比，从另一个角度来说，《水浒》内容被选入教材，又何尝不是明智之举？正如华南师范大学教育科学学院教授、博士生导师张敏强所认为的，“《水浒》内容很有价值，

应在中小学课本中保留，但是中小学生的心理发展不成熟，授课老师有必要进行引导。”我们不能一味地强调其经典性而完全忽略对学生困惑的引导，也不能因为其充斥“暴力”等元素而因噎废食，应该让学生理解中国古典小说中的“精华”和“糟粕”，要以理性的态度来解读它，通过解读，实现解“毒”。所以，我们也要求老师在教学中能够用准确的方式引导中小学生对《水浒》进行批判性阅读。批判性阅读能力，是未来的核心竞争力，实际上很多老师在教学中已经注重批判性阅读与思维习惯的培养，也积累了一定的教学经验，这对学生的阅读思维乃至个人发展是十分有利的。

第三，《水浒》蕴含着丰富的教育价值，这其实是前面两点的延伸。《水浒》没有给我们展现一个“正确”的世界，而是一个多样的世界。有善，有恶，有善与恶之间的种种不得已，幻想、隐忍、挣扎、妥协、反抗……一言一行背后都镌刻着人性的复杂。丰富且深刻的内核，是《水浒》被列入名著的理由，也是值得我们（包括中小学生对）一读再读的根本原因。中小学生对《水浒》这部名著呢？教学中，教师会引导学生读故事、读人物、读社会、读人性，如“庙堂失序与江湖理想”“个体失路的偶然与必然”“快意恩仇与暴力滥杀”“水浒女性的是是非非”“侠义与忠义”“江湖聚义的善与恶”“反叛与归顺”等专题探究，学生带着这些思辨性的专题，并在教师的引导下去开展深度阅读，不仅能够进入文本深处，也能培养他们的个性阅读、独立思考的能力。

浙江省教育厅教研室在回复中表示，阅读可以丰富思想、增长才干，促进人的思想观念的现代化，但如果阅读仅仅读了文字却无思考，那么阅读就没有任何意义。学生通过批判性阅读的过程，能够有效筛选信息，“站出来”去分析思索深层意义，阅读才发挥了其真正的意义。所以，重要的不在于你“读了什么书”，而在于你“怎样把每本书读好”，有针对性地指导孩子阅读，让他们学会判断，在经典书籍（包括《水浒》）中吸取精华，才能真正让阅读为学生打好精神底色。心随心动，相互映发，质疑思辨，提要钩沉……这些都会给读者带来愉悦舒畅的读书体验，“怎样把书读好”，是我们庄严而宝贵的生命赋予自身的重要使命。最后，再次感谢您对中小学生的成长关爱！感谢您对教育的支持！

观点对垒

青少年不该读水浒？

A支持

@酱婶儿说：我觉得“少不读水浒，老不读三国”有一定的道理。

@趟21：年龄小的孩子确实不符合。

B反对

@Cruz的爸爸：看了这么多年的鲁智深倒拔垂杨柳，路边上的杨柳被拔了？景阳冈武松打虎，真的有人去打老虎了？

@莫小橘儿：请青少年的父母负起责任，不要把孩子学坏归结到一本书上。

@李天飞大话西游：这么担忧，就好比吃顿饭怀疑有毒，看到车怕被撞死，接触一个人怕是骗子……最后只能活在自己的封闭的世界里。

@不显山不露水宋先生：玻璃心家庭出来的小孩早晚得脱五六层皮。

@Aimeeg：现在的部分家长太看不起自己小孩的承受能力了。

不完美的名著就是渣？

A支持

@贝洛维尔：有些内容确实不好，但毒害不至于。

@孤山远水：水浒中太多暴力和野蛮，难怪有人批判它。

B反对

@天空上有座城：照这样说，红楼梦太多情情爱爱，三国和西游太多打打杀杀，都不适合看了……

@风声嘞：古为今用，洋为中用，取其精华去其糟粕，为吾所用。

@吃个破酥包：名著不是教你如何做事，而是教你如何思考。

@国乒真英雄：在学习中批判，在学习中发扬优秀传统文化，吸收智慧力量。只有这样，我们面对挑战才能更有底气。

>>解惑

“少不读水浒，老不读三国”有啥含义？

“少不看水浒，老不看三国”是清代文人金圣叹之言，意思是人在年少的时候不应该读《水浒传》，年老的时候则不应该读《三国演义》。

少不看水浒——

有分析称，“少不看水浒”，是因为青少年尚未形成正确的人生观、价值观和世界观，看完水浒后很容易学起里面的江湖习气，拉帮结派。

《水浒传》展示的是人性的恶，是一部赤裸裸揭示人性大恶的现实批判小说。要读懂《水浒》，同样需要了解世事的无奈、人性的妥协，才会理解后期梁山好汉接受招安并攻打方腊的情节。而少年们未经世事，是非观、价值观、世界观均未成熟，容易误以为书中打着除暴安良、替天行道幌子作恶的行为是现实，误以为闯荡社会靠的是哥们义气，从而做出一些无视法制、道德的事情。混淆了小说和现实，在人生中受到那些疯狂暴力的影响，非长者所愿——所以少不读水浒。

老不看三国——

《三国演义》的本质是一部悲剧，各路英雄叱咤风云、精彩纷呈，但最后天下归晋，与纵横九州的英雄们有什么关系？英雄事迹最终都是“滚滚长江东逝水”，这是天下人的悲伤，不是英雄独有。但热血澎湃的群雄并起，逐鹿中原，最终都化作时代的灰尘，这种反差是巨大的，也最容易打动看破红尘来去的老人们。这种结局会让人产生一种命运无常的虚空感。是非成败转头空，哪当烛下长太息——想不产生负面情绪，就老不读三国。

还有人说“老不看三国”是因为三国是一个乱世，充满了尔虞我诈和各种心机阴谋，老的时候应该安享晚年，而不应该有那么多的尔虞我诈。 本报综合

有网友称 水浒毒害青少年 应从课文中清除

2022年12月，有网友在浙江省政府网站“浙江省民呼我为统一平台”留言建议：近来在电视剧栏目看水浒，感到震惊，虽然电视剧已对原本做了很多修改，删除了完全不合逻辑的情节，但由于电视剧与水浒原书千丝万缕的联系，还是会导致很多人去看原书，客观上导致水浒这本毒小说毒害更多人。

该网友表示：对中小学选此书内容做课文深感不安，中小学不能给毒小说做推广宣传。此书恶毒污蔑丑化女性（其恶毒程度到了令人发指地步），情节极其不合逻辑（108人的大多数完全没有上梁山的逻辑，就是作者大笔硬勾进去的），无原则歌颂滥杀无辜（作者有越坏越好的反道德观），毁灭人类三观的程度刷新了人类下限；作者心理极其阴暗变态（咋恶心咋写），给武松、李逵、宋江这些人渣安排善终，给予它们无限的同情，歌颂它们滥杀无辜的恶行，是我见过的最毒小说。古代把它列入禁书是有道理的。

该网友认为，《武松打虎》等两三篇课文确实好，但原书中武松、晁盖之流却是彻头彻尾的人渣。文笔好的小说中是，不需要从毒小说中找课文素材。更要禁止任何学校向学生推荐水浒做课外读物。