



# 当全职女友七年半 和男友约定分手补偿 爱情?工作?还是……

女子发视频自称28岁没工作,当7年半全职女友未结婚,和男友约定好了分手补偿。此事引发网友争议,有人认为当“全职女友”无法保障女方权益,这毕竟不是一种工作。也有人认为这不过是该女子视频的一种引流方式。律师称,全职女友将自己的人身和情感作为介质与男友交换,系违背公序良俗,当属无效,不受法律保护,为此签订的合同也无效。

## 引发热议

当全职女友七年半  
做家务包吃住  
还有五险一金

近日,广东一博主在某平台发布和男友日常同居视频。据悉,该女子28岁,已成为“全职女友”七年半,自谈恋爱以来就负责和男友同居生活的三餐、卫生等家务。女子表示这份工作包吃包住、五险一金,没有打卡和工作汇报,更没有职场的勾心斗角,整体来说是一份身心愉悦的工作,并且和男友约定好了分手补偿。

3月28日下午,有媒体报道此事,#28岁女子当7年全职女友惹争议#登上微博热搜,24小时话题总览1.1亿阅读次数,2882次讨论。许多网友对此表示“不理解”“窒息”。但也有网友表示“这个工作很可以”“自己和男友也没有结婚想法”。

## 女子自述

恋爱7年未结婚  
认为全职女友工作不错

3月29日,记者在该女子的社交平台看到,其简介称“28岁没工作,全职女友生活日记,恋爱7年未婚同居,学习经营小家”。今年3月起,该女子以视频形式记录全职女友的一天,每天上午十点准备早餐,下午六点半开始做晚饭。对于网友关心的“为什么在一起7年了还不结婚”“被辞退了以后怎么生存”等问题,女子也都做出回应。

该女子说,本人社恐不喜欢社交,所以这样的工作很舒服。在一起前5年,男方母亲不同意,一直想找一个“门当户对”生意上能互相帮衬的,“很显然我不是他妈妈想要的。”男友带她离开了老家,“虽然看起来我付出很多,但我觉得他为我舍弃了很多。他不擅长做家务,我做得熟练我就做呗。我是社恐他是社牛,所以自然而然就是他主外我主内了。”女子称,两人家境差很多,她在这段关系中一直是自卑的,在一起七年半自己也有赚钱能力,一直学习自媒体兼职做家居博主,但时间都是以男友为主,离开老家后二人算是创业情侣。

很多人认为不领证没安全感,女子称,男友给她基本经济保障,“我也跟他很正式地谈过全职女友这件事,这是一份很有价值、很重要的工作,他也非常认可,这让我很欣慰。”该女子说,宅家做全职女友是自己喜欢的方式,除了生活外,工作上也会辅助男友,二人虽然没结婚,但也约定了分手补偿。现在每天努力拍视频,改变家庭地位,“我也不知道什么时候能结婚,但我一直准备着。也希望用这种方式记录我俩的爱情长跑吧。”

3月29日下午,该女子再发视频回应称,男友是创业者,做小生意,所以不用朝九晚五去上班,两人每天基本都在一起。虽然是全职女友,但自己也有存款有收入,这些年一起创业赚了钱。

## >>市民看法

女友自强独立 吵架要还礼物  
轮不上自己给她分手补偿

40岁的市民陈先生说,自己跟一般人不一样,“别人都是女性全职,我跟我对象,我反而更像全职的一方。我比女朋友大6岁,总想多照顾她一些。我们各自有工作,没有住在一起。”陈先生的工作时间宽松,女朋友工作忙,没时间做家务,他每次去女朋友家,进门放下早餐就会顺手收拾屋子,“我对象每次都骂我,问我是不是仆人,不让我干活,让我赶紧跟她一起吃早饭。她总说做家务也算劳动付出,自己的家务自己干。”

陈先生说,两人在一起4年了,女朋友工作出色,生活上也一直自强独立,他认为良好的恋爱关系是建立在互相尊重、体谅、分担等基础上的,“我对象认为两个人是两个独立的个体,不应该是一方依附另一方而存在,她才不会全职。我俩有次吵架冷战了好久,差点分手,她后来要把我送她的东西还给我,还折合成钱给我微信转账,吓得我赶紧道歉认错。真分手哪能轮上我给她补偿,我哪敢惹她生气。”

全职容易让女性失去话语权  
除了家务还有情绪劳动

34岁的赵女士说,女性一旦体验过自己挣钱的快感,就很难再问别人伸手要钱。

“不管是恋爱还是婚姻,全职容易让女性失去话语权,同时也会失去自己本来拥有的权利。哪怕是生活中的一些小事,都变成了别人同意批准你做的事,因为别人是经济来源。”赵女士说,全职女友的做法不可取,这和是否有婚姻无关,而是因为当今社会,女性在家庭生活中的付出很难被看到与认定,这不光是做家务,还有无限的情绪劳动、精神付出。真要把全职女友当成一份工作,就应该约定好劳动内容,男方即雇主,除了五险一金外还要按时付工资。工作与女友的部分应该分离清晰,这样才能保障女方的权益,起码不至于随时因为分手而丢工作。

全职女友分手补偿  
更像“金钱关系”

33岁的市民张先生说,站在男士的角度上,他认为全职女友一事很荒谬,如果说“过年租对象”是为了父母、家人的“善意谎言”,可这位男士连自己的感情都以“租赁”方式去解决,无法理解。仅是为了一日三餐、打扫卫生,可以找个保姆;觉得一个人住太孤单,可以找个同居室友。“不太清楚这位男士和全职女友是名义上的男女朋友还是有感情的,但无论前者还是后者,对彼此都很不负责。”张先生说,如果双方签署过分手补偿的相关文件,分手后男方支付女方一定补偿是合理的,只是这种赤裸裸的“金钱关系”让

人难以接受,况且女方能有几个7年,假如到第8年分手后,女方是不是准备再找一个这样的“男友”?“个人不觉得补偿款能保证她今后的生活衣食无忧。感情本就是纯粹的,生活的柴米油盐酱醋茶不是合同条款,人生的另一半也不是通过招聘、面试、花钱得到的。”

全职女友这份工作四不像  
分手补偿可能没法律依据

46岁的刘先生说不支持“全职女友”的做法,这和全职保姆没啥区别。对女方来讲,男方可以说随时让其走,随时解除其全职身份,而且如果不相爱也不结婚的话,这也不能算是一个所谓的工作。

“我觉得全职女友提出分手后要补偿是合理的,毕竟这个事,说工作不工作,说保姆不保姆,说包养不包养,四不像。所谓的工作也没有任何法律保障。而且,如果没有事前文字协议,这种索要补偿可能没有法律依据。”刘先生称。

感情不是工作  
没法变现和估算

28岁的金女士说,对该女子的做法持尊重但不赞同的态度,生活和工作应该有明确的边界感,生活中的琐事不单是一件事务,更应该是生活体验。工作和生活分不清就会出现“无偿加班”“利益没保障”的情况。“在公司面对不公平你还有劳动法保护,在感情里谁能保护你的劳动权益?最后万一分手了,虽然有补偿,但是未来怎么找工作,工作经验写全职女友吗?”她说,对于分手要补偿,是把感情当做工作吗?感情是没有办法变现和估算的。

其实就是没有工资的保姆  
如果分手青春上哪找?

59岁的徐女士说,自己不支持当女佣一样的同居生活,“如果同居最后分手了,必须有分手补偿,否则青春上哪去找?这其实就是没有工资的保姆,这个女孩太傻了,不能理解。”

全职太太需要关注体谅  
全职女友自己开心就好

32岁的钱女士说:“当事人自己喜欢就好,也不关其他人的事。”从利处看,女方也算是有个工作;从弊处看,好像又没有工作。关于分手后要补偿的做法,只要男朋友同意就是合理的,也不犯法。女性全职其实很辛苦,工作难度不比打工小,付出与回报不成正比。“如果说到婚姻里的全职,我认为全社会需要对全职太太更体谅、更关注、更爱护,如果离婚必须要有所补偿。全职女友的话,就随缘吧,她开心就好。”

## 律师说法

约定分手补偿  
全职女友该行为  
是否受法律保护?

陕西恒达律师事务所高级合伙人、知名公益律师赵良善认为,根据《民法典》第一百五十三条规定:“违反法律、行政法规的强制性规定的民事法律行为无效。但是,该强制性规定不导致该民事法律行为无效的除外。违背公序良俗的民事法律行为无效。”本事件中,全职女友将自己的人身和情感作为介质与男友交换,系违背公序良俗的,当属无效,不受法律保护。为此签订的合同亦属无效,因合同产生的合同之债,同样不受法律保护。

赵良善表示,全职女友欲保护自身的权益,不能在合同中约定全职女友的身份,合同内容也不能体现全职女友之意。只有这样,该女子与男友签订类似雇佣、家政服务这样的合同才受法律保护,并且双方可在合同中明确约定劳务报酬、提供劳务的时间等。这样的合同所产生的债,受法律保护。

赵良善指出,分手补偿,顾名思义,分手给对方的精神补偿。如上所述,全职女友对感情的处分,系违背公序良俗的无效行为,不受法律保护,所以在法律层面上男方可以不支付补偿款,除非男方自愿支付。但是,全职女友有权以同居关系为由,要求分割同居共同财产。如果双方对同居共同财产存在争议,可诉诸法院,以维护自身合法权益。

赵良善提醒,全职女友要珍爱自己的青春,趁年轻找到自己可靠的“另一半”。即使无奈选择了“全职女友”这一“职业”,也要懂得用法律保护自己的合法权益。

## 网友声音

不值得推崇  
可能对未成年人  
产生不良价值导向

颜鸢:约定的分手补偿,跟画大饼没区别,除非签合同。

轻萝小扇扑流萤:能不能换一种想法,她男朋友在养她,她爱好做饭,就算一个人生活也要做饭,顺道给她男朋友吃点,她不用工作,缺点是攒不到钱。

芒果不吃酱:每天一看,提醒自己不要恋爱脑。

爬树藤的蜗牛:一个职业如果辞职之后找不到更好职业的话,这个职业就是在消耗你自己。连自我增值都没有,重新进入社会还有竞争力吗?

一路向北-0918:姑娘你这样,如果……那你最后怎么办呢?

吴茨稔:五险一金?男友给她交五险一金吗?我表示怀疑。

佛山二爷:原来是个女友型保姆。

lecygne:尊重但不祝福,理解但不支持。你自己想怎么过都行,但别发在网上博流量,这样的事情实在是不值得推崇,更可能对未成年小女孩产生不良的价值导向。

Jane珍-:她说学做自媒体,这是为了赚流量吗?都是套路。

秦淮明月何时还:既然提到五险一金和工作,那就要问一句社保基数按什么标准,未来跳槽面试时如何说明这些问题。

据《华商报》