

# 升级美国对韩提供“延伸威慑” 拓展韩美日三边合作 韩国“阵营外交”损人不利己

韩国总统尹锡悦近日对美国进行访问。在为期一周的访问中，尹锡悦与美国总统拜登举行会谈，双方发表《华盛顿宣言》及联合声明，同意升级美国对韩提供“延伸威慑”，加强在朝鲜半岛及周边地区部署美国战略资产，拓展韩美日三边合作，谋求韩美在尖端技术领域的合作等。

分析人士认为，尹锡悦此次访美显示，韩国政府已脱离均衡外交路线，不顾自身利益向美国“投怀送抱”，积极迎合美国“印太战略”。这恐将使半岛成为美国鼓动的“新冷战”前沿阵地，进一步加剧东北亚紧张态势，同时还损害韩国自身安全和经济利益。

## 韩国难言自主

升级美国对韩提供“延伸威慑”是尹锡悦此访主要议题之一。韩美通过《华盛顿宣言》约定美国对韩提供“核保护伞”，同意扩大韩美核危机磋商，建立“核磋商小组”机制，新增韩美军事训练和模拟演习，增加半岛周边美战略资产部署，包括部署战略核潜艇。

此外，122家韩国企业和团体代表组成的经济代表团随尹锡悦一同出访，谋求在供应链、核心技术和尖端产业方面的合作。根据联合声明，两国决定强化在半导体、电池、尖端材料等领域研发合作，建立新一代核心技术和新兴技术对话机制。不过，在韩国企业最关切的电动车补贴和芯片限制等问题上，双方未获得实质性进展。

前韩国国立外交院院长洪铉翼认为，韩国领导人此访显示，美国在韩美关系中掌握主导权，并通过强大实力操纵韩国，确保自己能够发挥压倒性影响力。而韩国向美国单方面做出过多让步，美国虽给予韩国所谓“延伸威慑”承诺，但韩国在与美国的核磋商机制中到底能有多少发言权不得而知。

韩国中央大学社会学系教授申晋旭表示，尹锡悦政府满足了美国和日本强硬派想要的一

切，正使韩国沦落为没有任何控制力、参与权、自主性的国家。

## 破坏战略平衡

分析人士指出，尹锡悦访美是韩国对外政策的重大分水岭。目前看来，尹锡悦政府显然抛弃相对平衡的外交路线，对美亦步亦趋，主动与美捆绑，一意孤行搞“阵营外交”。这将破坏地区战略平衡，激化半岛和东北亚紧张局势，让本地区面临美国鼓动的“新冷战”风险。

今年3月，在美国撮合下，尹锡悦政府不惜在历史问题上做出大幅让步以谋求改善韩日关系，意欲加速推进美日韩三方合作。他还在缺乏民意基础的情况下迅速访问日本，此访被在野党和市民团体指责为“屈辱卖国”。尹锡悦还迎合美国，多次发表挑衅中国和俄罗斯的言论。

在朝鲜半岛，韩国近来多次与美国或美日两国共同进行演习和训练，包括韩美“自由之盾”大规模联合军演，使得半岛局势更趋紧张。针对尹锡悦访问期间与美国发表的《华盛顿宣言》，朝鲜劳动党中央委员会副部长金与正4月28日发表声明予以严厉批评，表示朝方将“成正比地增加行使自卫权”。

前韩国汉阳大学亚太地区研究中心研究教授权起植表示，



2022年8月22日，集会者手持标语牌在韩国首尔参加集会反对韩美军演。

尹锡悦政府正走向盲目亲美亲日的外交路线。美国一直想把韩国打造成“印太战略”的一枚棋子，而尹锡悦政府正将韩国带入美国设下的阵营对抗圈套。这恐将进一步诱发韩朝对峙，不利于管控半岛局势，而且会打破东北亚安保平衡，成为地区局势的不稳定因素。

申晋旭认为，韩国正成为朝鲜半岛、东亚地区乃至世界“新冷战”的推手，尹锡悦政府不仅没有努力缓解半岛紧张局势和避免走向“新冷战”，反而带头加

强和促成这一局面。《韩民族日报》发表社论警告，如果韩国单方面卷入美国鼓动的“新冷战”，半岛周边的安全风险将大幅提高。

## 自身利益受损

分析人士认为，韩国政府当前的亲美外交政策不仅破坏地区稳定，也将本国拖入恶性循环的安全困境，还令自身经济利益蒙受损失。

韩国前统一部长官李钟奭

撰文质疑，美国打着价值观旗号宣称需要同盟级别的美日韩军事与政治合作，但韩国到底能从中得到什么让人怀疑。《韩民族日报》指出，尹锡悦虽然把此次出访的重点放在加强“安全”上，但由于与朝鲜陷入强硬对峙局面，韩国的安全状况反而变得更不稳定。

在经济方面，美国最近公布《通胀削减法案》细则，将在美销量靠前的韩系电动车全部排除在补贴名单之外。美国的《芯片与科学法》更是施压韩国半导体企业向美国政府分享超额利润，提交敏感商业机密。这两项法案凸显浓厚的保护主义和“美国优先”倾向，引发韩国企业界广泛担忧和强烈不满。

韩国各界原本期待尹锡悦此次访美能就上述关切为韩方争取权益，但结果是韩美双方仅表示通过多种渠道沟通协商了贸易领域的相关担忧。对此，韩国最大在野党共同民主党党首李在明批评，尹锡悦政府完全没有保护本国产业和企业，在很多方面做出了无法承受的让步。韩国《京乡新闻》评论，现代汽车仍然拿不到美国的电动车补贴，三星电子等企业依然要向美方提交公司内部财务资料，此次访问“未带来任何变化”。

新华社首尔5月3日电

# 美国为何陷入“债务上限”死循环

美国财政部长耶伦5月1日向美国国会发出警告：按照当前美国政府举债的速度，美国可能最早在6月1日触及现行法定债务上限，如果国会不抓紧通过立法提高债务上限，美国届时将再次陷入债务违约困境。

身为全球头号经济体且把持美元发行权，美国这次能否尽快脱困？美国缘何屡屡陷入可能“倒债”的窘境？美国为何无法彻底摆脱“债务上限”？“债务上限”危机又为何堪称威胁世界经济稳定的一大祸源？

## 这次能否尽快脱困

耶伦致函国会两院党团领袖，敦促他们“尽快采取行动保护美国信誉”后，美国总统拜登随即邀约四位党团领袖9日到白宫议事，包括正在国外访问的众议院议长、共和党人麦卡锡。

今年1月19日，美国联邦政府债务规模就已达到31.4万亿美元法定债务上限。为避免债务违约，财政部随即开始采取一些“非常措施”，比如暂停某些例行开支以维持关键支出等。

一些经济分析人士认为，假如二季度税收如期到位，财政部可以获得喘息空间，或许可以通过

非常措施支撑到7月。但在人口老龄化的大趋势下，养老和医保支出日益庞大，美国“举债度日”模式注定难以维持，未来多年可能还将不断面临类似危机。

美国众议院4月26日通过共和党提出的一项法案，要求政府将今后10年的联邦财政开支削减4.5万亿美元，并取消部分清洁能源减税政策等。在此前提下，国会批准把债务上限额度调高1.5万亿美元。

白宫方面说，拜登将在9日的会晤中重申，国会必须“干净利落”地提高债务上限而不附加任何条件。从当前政治氛围和最新动向来看，拜登恐难如愿。

按照美国国会智库机构国会研究服务部的记录，自1978年以来，国会把提高债务上限与其他法案捆绑出高达32次之多。博弈结果主要取决于两党力量对比。

从过往经验来看，两党往往要拖到最后一刻，迫于多种压力，反复权衡利害后，才会达成某种妥协。只是，时下博弈过程恐怕会尤其“难看”。

当前，共和党在众议院议席优势微弱，捆绑债务上限的法案赞成票与反对票仅有两票之差。路透社认为，在民主党人控制的

参议院，该法案“没有机会”过关；即便侥幸过关，按照白宫此前声明，拜登也会动用总统否决权把法案压下来。

另一个关键因素是，2024年大选已吹响号角，拜登不久前正式宣布竞选连任意愿。两党利用包括“债务上限”在内的各种筹码互相攻讦，“拆台”本已成常态且日益激化，现在为了争夺白宫和国会主位，双方更难让步。

## 为何无法彻底摆脱“上限”

债务上限是美国国会为联邦政府设定的为履行已产生的支付义务而举债的最高额度，触及这条“红线”，意味着美国财政部借款授权用尽，除非国会调高债务上限，否则白宫无权继续举债。

作为一项财政纪律，债务上限是维持美国政府偿付信用和美元霸权地位的一道重要阀门，牵涉美国根本利益和国运兴衰，其诞生和延续具有历史必然性和现实必要性，无法一去了之。

第一次世界大战前，每当白宫“钱不够花”时，美国国会经常直接授权发行更多债券来解决。但随着一战期间及战后多年的财政支出不断扩大，美国

政府举债规模越来越大，国会遂于1939年设置450亿美元的政府债务上限额度。自第二次世界大战结束以来，美国政府频繁“入不敷出”，国会因而屡屡提高债务上限以解“违约”危机。

近两届美国政府的花费尤为庞大：共和党人特朗普大推“减税”，民主党人拜登大推“基建”，军费支出只增不减，新冠疫情更是带来高昂的额外支出。这使“债务上限”问题愈加紧迫。

在债务上限问题上，美国行政和立法部门权力制衡制度设计的初衷，在于通过权力制衡避免“开支无度”，但在美国政治极化氛围浓厚的背景下，这个问题已日益沦为“党争”工具。

可以预见，只要白宫寅吃卯粮的财政模式不改，两党争斗的政治格局不变，“债务上限”作为美国财政约束工具和政治斗争筹码就会持续存在。

## 世界经济稳定的一大祸源

“债务上限”危机将影响美国政府正常运转，包括占据财政支出大头的养老和医保资金发放，这将直接影响美国民众维持日常生活开销。另一方面，“债务上限”危机将增大美国“债务

违约”风险，冲击全球金融市场，严重损害世界经济复苏前景。

分析人士认为，美元的全球储备货币地位正是源于各国对美国联邦政府偿债能力的信心。如果美国债务发生违约，受损的不仅是美国民众，也必将引发全球市场对美元和美国国债的信任危机，从而导致全球金融体系陷入困境。

美国智库两党政策研究中心预算分析师沙伊·阿卡巴斯指出，美国“又一次”面临几周或几个月内陷入债务违约的风险，“这与一个被视为金融体系压舱石的国家不相称，只会给已经摇摆不定的经济增添不确定性”。

此外，“债务上限”危机还将不断消磨美国政府信用和美债等美元资产价值，从而给全球经济格局带来显著冲击和深远影响。

“一旦美债因美国信用降级、通胀失控、债务违约、市场预期恶化等因素出现趋势性下跌，与美债挂钩的众多金融衍生品也将同步下跌。”澳大利亚经济学家郭生祥指出，“因此，近年来一些国家和机构着手减持美债等美元资产，通过多元化投资布局，减少过度倚重美债的风险。”

新华社北京5月2日电