

# 七部门发文推进城镇老旧小区改造工作 全面查明安全隐患确保应改尽改

近日,住房和城乡建设部、国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、市场监管总局、体育总局、国家能源局印发《关于扎实推进2023年城镇老旧小区改造工作的通知》(建办城[2023]26号),部署各地扎实推进城镇老旧小区改造计划实施,靠前谋划2024年改造计划。

## 扎实抓好“楼道革命”等3个重点

坚持以问题为导向,向群众身边延伸,在“实”上下功夫,对拟改造的城镇老旧小区开展全面体检,找准安全隐患和设施、服务短板。依据体检结果和居民意愿,按照可感知、可量化、可评价的工作标准,聚焦“楼道革命”“环境革命”“管理革命”,“一小区一对策”合理确定改造内容、改造方案和建设标准,切实解决群众反映强烈的难点、堵点、痛点问题。

扎实推进“楼道革命”。加快更新改造老化和有隐患的燃气、供水、供热、排水、供电、通信等管线管道,整治楼内人行走

道、排风烟道、通风井道、上下小道等,开展住宅外墙安全整治。大力推进有条件的楼栋加装电梯。重点推进既有建筑节能改造,根据气候区特点,可选择外墙屋面保温隔热改造、更换外窗、增设遮阳等措施。

深入推进“环境革命”。全面整治小区及其周边的绿化、照明等环境。依据需求增设停车位(场)、电动自行车及汽车充电设施,改造或建设小区及周边适老化和适儿化设施、无障碍设施、安防、智能信包箱及快件箱、公共卫生、教育、文化休闲、体育健身、物业用房等配套设施,统筹推进“国球进社区”活动。大力推进养老、托育、助餐、家政、便民市场、邮政快递末端综合服务

务站等社区专项服务设施改造建设,丰富社区服务供给。

有效实施“管理革命”。结合改造同步建立健全基层党组织领导,社区居民委员会配合,业主委员会、物业服务企业等共同参与的联席会议机制,引导居民协商确定改造后小区的管理模式、管理规约及业主义事规则,共同维护改造成果。积极引导有条件的小区引入专业化物业服务企业,完善住宅专项维修资金使用续筹等机制,促进小区改造后维护更新进入良性轨道。

## 加强“一老一小”等适老化及适儿化改造

积极应对人口老龄化,顺应

居民美好生活需要,结合改造因地制宜推进小区活动场地、绿地、道路等公共空间和配套设施的适老化、适儿化改造,加强老旧小区无障碍环境建设;推进相邻小区及周边地区联动改造,统筹建设养老、托育、助餐等社区服务设施,完善老旧小区“一老一小”服务功能。在有条件的地方,按照人均用地不低于0.1平方米的标准配建或设置养老服务设施用房。

将“积极推动有条件的既有住宅加装电梯”作为住房和城乡建设部2023年度为群众办实事重点项目,重点指导各地解决老旧小区“加装电梯难”仍较为突出,与积极应对人口老龄化要求和人民群众需求还有差距的问

题。统筹需要与可能,积极推进既有住宅加装电梯工作。要全面摸清住宅楼栋基本信息,从建筑结构安全、空间条件和居民意愿等方面,开展加装电梯可行性评估,确定适合加装、较难加装、不适合加装的楼栋底数。对适合加装电梯的楼栋,要耐心细致开展群众工作,引导居民共同商定加装电梯设计施工、资金分担、后续管理维护方案,保障群众的知情权、参与权和监督权,确保电梯不仅能够装得上,而且能够长久稳定运行,避免电梯因无使用管理、无维护保养产生安全管理、运行维护等问题。积极创造条件、努力采取平层入户方式加装电梯、实现无障碍通行等。

本报综合

# 侵害商业秘密? “老冤家”再次掐架 格力又把奥克斯告了

◆“格奥专利纠纷”2.2亿元判决还未等到结果,新的纷争再次出现。

◆7月16日,广州知识产权法院刊登了一则公告,案件为格力电器(000651.SZ)起诉奥克斯空调股份有限公司(以下简称“奥克斯空调”)等七名被告侵害商业秘密,并索赔9900万元。除了高额赔偿之外,格力电器的诉讼请求中还包括将奥克斯8项专利权转移至其名下。

◆“行业内专利纠纷时有发生,但商业秘密类的纠纷还是少见的。”在家电行业从业多年的汪铭(化名)看来,这次格力发起的商业秘密纠纷不仅是“专利权之争”的延续,亦是向此前竞争对手“挖人才”的一次反击。

◆在此之前,双方已在知识产权领域有过多轮诉讼。

## 案件 格力诉奥克斯侵权 索赔9900万元

广州知识产权法院称,受理(2022)粤73民初6720号原告珠海格力电器诉被告奥克斯空调、宁波奥胜贸易有限公司、尚彬、刘娟对本案管辖权提出的异议。管辖权异议受理费共计400元,由被告奥克斯空调、宁波奥胜贸易有限公司、尚彬、刘娟、古汤汤、吴庆壮、黄家柏侵害商业秘密纠纷一案。

因当事人古汤汤、吴庆壮、黄家柏下落不明,通过其它方式无法送达。广州知识产权法院以公告送达判决书以及被告奥克斯空调、宁波奥胜贸易有限公司对该民事裁定书不服提起上诉的民事上诉状。

民事裁定书裁定,驳回被

告奥克斯空调、宁波奥胜贸易有限公司、尚彬、刘娟对本案管辖权提出的异议。管辖权异议受理费共计400元,由被告奥克斯空调、宁波奥胜贸易有限公司、尚彬、刘娟各负担100元。

公告内容显示,原告格力电器诉求七被告立即停止侵犯原告商业秘密,永久删除载有原告商业秘密的电子数据,以及空调器产品、模具、技术图纸等。

格力电器诉求判令被告将ZL201410800759.8等专利权转

移至原告名下;并且赔偿原告9900万元。

公开资料显示,七名被告中,除奥克斯空调外,宁波奥胜贸易有限公司为奥克斯旗下控股子公司,而古汤汤、吴庆壮、黄家柏等5名自然人均曾发明过空调相关专利,并登记在奥克斯名下。

目前,奥克斯空调、其子公司宁波奥胜贸易有限公司等对本案管辖权提出异议,被法院判决驳回。奥克斯不服该裁定,已递交上诉状。

## 探究 延续“专利权之争”反击“挖人才”

那么,这次格力为何要起诉奥克斯?

在家电行业从业多年的汪铭(化名)看来,这次案件不仅是“专利权之争”的延续,亦是向此前竞争对手“挖人才”的一次反击。

记者注意到,在上述公告中,其中6项专利的第一发明人均均为古汤汤。通过奥克斯官网查询,关于古汤汤出席活动的最新报道还停留在2020年12月24日,其中他的职衔为“奥克斯家电集团副总裁”。

有媒体此前报道,奥克斯空调以家电事业部副总裁古汤汤为首的一大批(约50名)研发人

员,曾经在格力电器的研发部门任职。2011年,董明珠接替朱江洪出任格力电器新一届董事长时,这批研发人员被奥克斯高薪“挖角”,从珠海移师宁波。

据了解,奥克斯此前因“挖人”而受到格力电器董事长董明珠多次“呛声”。她曾在2019年格力电器临时股东大会上称,奥克斯“天天挖人、挖专利”“偷我们(格力)的技术”。她当时就已经放言,“为了以后制造业有创新的氛围,我们必须耍斗”。

另外,还有媒体获得了格力电器2017年的一份资料,其中提到自2010年以来,奥克斯从格力挖走了300多名研发、质检等部

门的核心骨干人员。格力还称,奥克斯的目的不止在挖人,还有“窃取”格力的商业机密,通过挖人“窃取”格力的核心技术或研发中的最新项目信息。

不过奥克斯方面也有过回应,称公司的引进人员,从未与格力发生过任何关于竞业禁止的劳动仲裁,都是通过正常的招聘途径,引进人才,并且会重点了解该人才是否有保密协议和竞业禁止。

7月17日,记者曾向格力电器发去采访函询问此次纠纷的具体情况,截至发稿,暂未获得回复。奥克斯方面电话则未能接通。



## 背后 两家公司恩怨不断 格力曾索赔2.2亿元

事实上,格力与奥克斯之间的争斗已经不再新鲜。

根据不完全统计,自2015年以来,格力电器共27次起诉奥克斯方面专利侵权,奥克斯公司也频频反击,双方展开了一场旷日持久的专利大战。

今年4月23日,最高人民法院知识产权法庭公开开庭审理格力电器与奥克斯空调之间关于压缩机专利侵权的5起纠纷案件。

此前,奥克斯购买了东芝空调的压缩机专利,而后起诉格力电器侵权。2022年8月,杭州市中级人民法院一审对奥克斯诉格力两案作出专利侵权判决,并判格力电器赔偿合计约5500万元。加上2021年12月宁波市中级人民法院一审就奥克斯起诉格力两案作出的约1.6亿元的判决,奥克斯凭借上述同一件专利获得的判赔额已超过了2.2亿元。格力公司对四案判决结果均不服,奥克斯公司对其中一案判决结果不服,向最高人民法院提起上诉。

其间,格力公司针对涉案专利向国家知识产权局提出无效请求。国家知识产权局作出无效宣告请求审查决定(以下简称“被诉决定”),宣告部分权利要

求无效。格力公司不服,向北京知识产权法院提起行政诉讼。北京知识产权法院于2022年12月28日判决撤销被诉决定中关于继续维持有效的权利要求的内容,要求重新作出审查决定。格力公司、奥克斯公司、国家知识产权局均不服该一审判决,向最高人民法院提起上诉。

而除了专利纠纷外,格力电器还曾在官方微博公开举报奥克斯。

据中国基金报,2019年6月,格力电器发布《关于奥克斯空调股份有限公司生产销售不合格空调产品的举报信》,指出奥克斯部分空调与其宣传、标称的能效值差距较大,经第三方机构检测,能效比和制冷消耗功率的检测结论不合格。

奥克斯则曾回应称属于明显的不正当竞争行为,对格力的不实举报已向公安机关报案,并将向司法机关提起诉讼。最终,宁波市市场监督管理局对奥克斯空调利用能效标识进行虚假宣传案,作出“责令改正”和“罚款10万元”的行政处罚决定。

对此,董明珠曾表示,这并不是针对奥克斯,是为了推动社会进步。 据《成都商报》