

热点

[如果为真]

《阿凡达》中的山 将飞进现实

"超导"指的是超级导电,即 电流可以在材料中零电阻通过。 而"室温常压超导",就是在不需 要特殊条件的情况下,材料就能 实现零电阳、抗磁性。

在当下的现实世界中,电力 传输是会有损耗的,而且输电距 离越远,电能损耗就越大,其中 的关键就是电阻。

如果在室温、常压的条件下 -种材料能实现超导,而且其 成木降低到可以被大量使用 那 么人类就能实现超长距离、极低 损耗的输电,各种产业的能源利 用效率将会大大提升。

而这还只是我们对室温超 导最基础的畅想。

在交通方面,本来因低温超 导条件难以满足而无法被广泛 使用的磁悬浮列车,有可能成为 日常交通工具;设想得再大胆一 点,磁悬浮汽车也不是不可能

居住方面,电影《阿凡达》中 的磁悬浮山将飞进现实,人们无 需再聚集居住在地表,而可以极 低的能耗飘浮居住在空中。

在信息技术方面,微型处理 器的算力将迎来突破,数字技术 毫无疑问会迎来爆发式发展,目 前横亘在人工智能面前的能耗 问题将消失。

可以说,室温超导一旦走进 现实,科幻电影都会变成历

不过,7月28日,韩国室温超 导团队在接受韩联社采访时对 外宣称,其论文存在缺陷,系团 队中的一名成员擅自发布,目前 团队已要求下架论文。学界人 士猜测,这可能是由于"文章署 名及排序"问题。

超导研究的历史虽然只有 112年,但通过超导研究直接获 得诺贝尔奖的科学家已有10位。

韩国团队的两篇论文,从一 开始的3人署名变为6人署名,后 又下架,背后的核心问题显然 是:如果研究是正确的,能换成 多少个诺贝尔奖? 谁排第一,谁 拿不到?

[可能为假]

复现"磁悬浮"并不等同于超导

但让我们先冷静一会儿, 听听反方的声音。

在专家看来,韩国团队提 出的"常压状态下,温度 127℃以下"这一条件,在确 切的复现结论出现前很难具 有说服力。

南京大学超导物理和材 料研究中心主任、教授闻海虎 表示:"我们仔细分析了他们 的数据 从三个方面——由 阻、磁化和所谓的磁悬浮,都 不足以说明它是超导现象(材 料)。我们判断(它所谓的超 导)极有可能是个假象。"

"假如这些韩国人的室温 常压超导结果是真的,那就意 味着它超过了麦克米兰极限 (指常压下的超导转变温度不 能超过40K,即-233℃),所以 它一定不是BCS理论(解释超 导现象的基础理论)能够解释 的,一定需要某种现在还不清 楚的理论。"中国科学技术大 学副研究员、科技传播系副主 任袁岚峰说,"然而他们居然 三言两语就给出了一个解释, 如此充满信心,这正说明他们 其实是'不知道自己不知道' 处于一种无知者无畏的状 杰

韩国团队研究刚公布的

头一周里,全球很多团队开始 按照其指引"炼金",但大部分 团队的复现工作都没有成

北京航空航天大学材料 科学与工程学院、中国科学院 金属研究所沈阳材料科学国 家研究中心的科研人员对韩 国团队的研究进行了验证。 其中,北京航空航天大学团队 发布的论文显示,合成材料没 有检测出超导性。

不过,事情突然开始有了

当地时间7月31日,俄罗 斯科学家Iris Alexandra在 社交媒体表示,他成功制备出 了具备常温抗磁性的LK-99 晶体。常温抗磁性正是超导 体的特性之一,而且他发现 LK-99晶体的抗磁性比目前 常用的抗磁物质热解石墨强

不过, 袁岚峰此前就曾在 文章中指出,"磁悬浮"现象并 不等同于超导。曲阜师范大 学副教授邢相灼也发布了"磁 悬浮"视频,提出"抗磁"不等 于超导,希望大家理性对待。

这种"磁悬浮",也就是材 料排斥磁场的现象,可能在超 导体从一般状态相变为超导

态的过程中出现,被称为迈斯 纳效应。

零电阻和迈斯纳效应,是 超导体进入超导态的两个相 互独立而又互相联系的标志, 可以说缺一不可。目前,华科 大团队的结果显现出迈斯纳 效应,而孙悦团队则测出了零 电阻。但这两种标志只是单 独出现,并不能说明材料进入 了超导态。

这也正是孙悦团队结果 让大家兴奋的原因——两种 特性在同一种材料中出现了。 如果进一步实验中,能让两种 特性在同一份材料中出现,或 许就能宣布室温超导的到来。

实验科学家忙于"炼金 之余,理论科学家们也没 闲着。

美国劳伦斯伯克利国家 实验室等多地理论计算团队 从韩国研究团队公布的分子 式出发,计算其电子能带结 构,发现可能存在平坦能带, 意味着材料电子关联效应比 较强,和铜氧化物高温超导体

但不论是理论还是实验, 目前支持"室温超导"的直接 证据还未出现,质疑声依旧没 右信息

相关链接

室温超导团队内讧?

"室温常压超导",这两天可谓 是举世瞩目,出尽了风头。结果这 海啸式的讨论席卷而过,居然带出 了研究背后团队的不少故事

比如,已有眼尖的网友发现,团 队最开始发表了两篇相同主题的论 文,各自的署名作者虽有重合,但并 不完全相同。

其中一篇论文作者在接受媒体 采访时表示,"第二篇论文没有经过 我的允许就上传了"。另一位论文 作者(还是一作)也在随后接受采访 时表示,希望申请撤稿。

首先,我们回到风暴的开端,论 文发表的7月22日。当天,共有两篇 "首个室温常压超导体"的论文。第 一篇在当天7:51出现在了arXiv上, 标题直接使用了"首个室温常压超 导体",文中还有"开启人类新纪元' 这样的描述。论文作者共有三人, 分别为李硕培(Sukbae Lee)、金智 勋(Jihoon Kim)、权永万(Young Wan Kwon)

值得一提的是,室温超导体材 料"LK-99",就是以李硕培和金智 勋两人的姓名首字母来命名的。足 以见得,这两人是研究的核心人员。

在约2个小时后,也就是当天 10:11,第二篇论文完成提交。作者 共有六人,其中包括李硕培和金智 勋,其余四人与第一篇论文的作者 不同。

两篇论文的主题一致,不过就 内容来说,大家公认的是,第一篇论 文(下称"三人论文")较为简略甚至 粗糙,有点"精华全在摘要"的意思, 而第二篇论文(下称"六人论文")就 详细多了

论文发布后的第4天(7月26 日),六人论文的三作一 - 全 肾 泰 (Hyun-Tak Kim)接受了外媒《新 科学家》的采访,表示两篇论文都使 用了相同的方法,并且"支持任何试 图复制其团队工作的人"。但也表 示:三人论文在还有"许多缺陷"的 前提下,未经他的许可就被上传到 了arXiv,而对于其中"开启人类历 史新纪元"的表述,他也毫不知情。

此外,金贤泰表示,当前公开的 视频虽然可以证明出现了"迈斯纳 效应",但只有一个平面呈悬浮状, 因此他认为,实际上只有一部分成 为招导体

争论有益 让"子弹"再飞一会儿

多年以来,围绕室温超导 发生的"大新闻"和争论绝不 算少,

2016年,Ivan Zahariev Kostadinov就声称找到了 "临界温度为373K的超导 体",但没有公布材料的化学 式或合成方法。同年,一队科 研人员声称在巴西某个石墨 矿里找到了"室温超导体",并 且做了相关研究并正式发表 了论文。但在学界看来,这些 "室温超导"材料要么因为没 有公布合成方法而无法复现 验证,要么"实验数据极不可

2018年, 两位印度科学 家宣称,一种金银纳米粒子构 成的混合物在13℃下显现出 超导特性。但这项研究在当

事人2019年5月发布修正后 就不了了之。

今年3月,美国罗切斯特 大学的油亚斯团队宣称发现 了室温超导,但不久后就被多 个实验团队发表声明质疑,该 文章也在质疑声中被撤稿。

提出质疑的团队中,闻海 虎团队出手极快--原论文 发表才2个月,闻海虎团队推 翻原论文的研究就在《自然》 杂志上发表。

闻海虎说:"否定一项研 究比证明一项研究更难,因为 需要从多角度证明你所研究 的样品与被质疑的对象样品 是几乎一致的。另外要使用 精细的测量、大量的数据和分 析来进行论证。

最终,他的团队成功了。

《自然》杂志本来打算将 这篇论文作为"冲突的争辩" 来发表。然而,闻海虎团队在 回复审稿意见的过程中补充 了很多高质量的数据,文章内 容也因此变得丰富多彩,编辑 最终决定将文章以研究论文 的形式发表

这是围绕"室温超导"的 轮争锋,研究发布方因被 质疑而撤稿。如今,韩国超导 体学会已宣布成立"LK-99验 证委员会",负责验证成功的 直实性。

是真是假,是见证历史还 ·笑而过,健康的学术争论 总是有益的,就让"子弹"再飞 一会儿吧。

据《南方都市报》《济南